под редакцией **Астрейко Н.Н.**

Референдум и выборы в Палату представителей 2004 года.

Факты и комментарии



Можайск-Терра
2004

УДК 32
ББК 66.1(4Беи)
Г 47

Авторы: **Астрейко Н.Н., Бондарев А.Л., Пульша С.П.**
Г 47 Под редакцией: **Астрейко Н.Н.**
Референдум и выборы в Палату представителей 2004 года. Факты и комментарии – М.: Можайск-Терра, 2004. – 116 стр.

ISBN 5-7542-0121-4

«Референдум и выборы в Палату представителей 2004 года» — справочник, созданный независимыми наблюдателями гражданской инициативы «Партнерство». В книге содержатся факты и комментарии специалистов, посвященные парламентским выборам и референдуму, прошедшим в Беларуси в 2004 г. Рекомендовано для широкого круга читателей.

УДК 32
ББК 66.1(4Беи)

ISBN 5-7542-0121-4

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

События осени 2004 г. - выборы в парламент и в особенности республиканский референдум, несомненно, окажут значительное влияние на дальнейшее развитие белорусского общества. Вскоре, пользуясь перспективой прошедшего времени, мы сможем более точно увидеть причины и следствия, правильно оценить произошедшее и сделать прогнозы на будущее. В то же время многое забудется, погребенное в памяти впечатлениями от новых событий.

Эта книга состоит из нескольких частей, в первой из которых представлен общий обзор ситуации в Беларуси накануне и в ходе референдума и парламентских выборов, информация об участниках избирательного процесса и независимых наблюдателях за выборами. В основной части Вы сможете найти данные, собранные наблюдателями гражданской инициативы «Партнерство» в процессе долгосрочного наблюдения за избирательной кампанией и непосредственно за процедурой голосования. Кроме того, в книгу включены отчет Международной миссии по наблюдению за Парламентскими выборами в Республике Беларусь и результаты опроса на выходе из избирательных участков, проведенного балтийской службой института Гэллапа. В четвертой части представлены таблицы с результатами голосования по избирательным округам и данные по предварительному голосованию. В Приложении находится список избранных депутатов Палаты представителей и наиболее важные нормативно-правовые акты, касающиеся прошедших выборов и референдума.

Эта книга посвящена в первую очередь трем с половиной тысячам общественных наблюдателей, которые участвовали в работе «Партнерства», практически претворяя в жизнь идеи гражданского общества и отстаивая право каждого гражданина на свободный выбор.

Авторы

НЕЗАВИСИМОЕ НАБЛЮДЕНИЕ ЗА ВЫБОРАМИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Идея независимого наблюдения за выборами в условиях раскола белорусского общества и полярного разделения мнений избирателей по основным вопросам внутренней и внешней политики является весьма важным объединяющим фактором. Руководствуясь принципами непредвзятого освещения фактов, верификации полученных данных, объективности суждений и выводов, система независимого наблюдения получает высокий авторитет среди сторонников различных политических программ. Независимый наблюдатель выполняет функцию общественного контроля за одной из самых важных политических процедур в современном обществе - выборами органов власти. Сама процедура периодических демократических выборов не предполагает априори создания стабильной общественной системы. Одним из важнейших факторов, определяющих эту стабильность, является легитимность избранной власти. Насколько справедливо и законно проходили выборы? Были ли условия равными для всех участников? Имели ли место нарушения правил избирательного процесса, и насколько они могли повлиять на конечный результат выборов? На все эти вопросы может компетентно ответить независимое наблюдение за выборами. Общественный контроль может сделать результат голосования легитимным, дать избранной власти моральное право руководить обществом, а может и лишить такого права, зафиксировав и обнародовав факты серьезных нарушений законодательства во время выборов.

Попытки создать в Беларуси систему независимого наблюдения предпринимались достаточно давно. Начиная с 2000 г. различные общественные организации и фонды объединяли свои усилия в попытках создать единую общегосударственную систему наблюдения за выборами. Частично это увенчалось успехом. На парламентских выборах 2000 и президентских выборах 2001 гг. функционировали объединенные структуры общественных наблюдателей, которые работали в большинстве районов страны. К сожалению, по ряду причин структуры оказались не жизнеспособными и уже следующие выборы в местные Советы 2003 г. проходили без массового участия наблюдателей. Система внутреннего наблюдения за выборами, созданная в те годы, не была по сути независимой. Большинство активистов являлись членами различных политических партий от правых националистов до коммунистов, в зависимости от региона. Многие наблюдатели активно участвовали в кампаниях кандидатов, занимались сбором подписей и агитацией, лишь в день выборов обретая «независимость и объективность». Структура, носившая название «независимого наблюдения», фактически представляла собой копию предвыборных штабов ряда партийных кандидатов. К сожалению, это сильно способствовало дискредитации самого понятия «независимое

наблюдение». В обществе сложился стереотип о непосредственной связи наблюдателей с определенными политическими силами. Во многом это обесценило результаты наблюдения в 2000 и 2001 гг., поскольку авторитет ангажированной структуры был значительно меньше, чем мог бы быть у структуры подлинно независимой.

Многие активные участники наблюдения были недовольны ситуацией. Широкое распространение получило мнение, что целью наблюдения не должна быть краткосрочная политическая выгода. Начала формироваться новая структура, построенная на совершенно иных принципах. В конце 2002 - начале 2003 гг. была создана гражданская инициатива «Партнерство» - структура, призванная организовать общегосударственную действительно независимую систему наблюдения за выборами. В процессе работы в «Партнерство» вступили как некоторые опытные наблюдатели, так и большое количество новых людей, ранее не занимавшихся ничем подобным. В течение года велась кропотливая работа по поиску и подбору людей, созданию сети региональных структур, подготовке и обучению членов. За это время «Партнерству» удалось четко позиционировать себя как не политическую организацию. Согласно Уставу, члены ни одной партии не могут быть членами «Партнерства». Защита и представительство общественных интересов, оказание бесплатных юридических консультаций гражданам, проведение опросов, создание баз данных - вот неполный перечень работы, которая была сделана активистами «Партнерства» в 2002 - 2004 гг. Наблюдение за выборами в Палату Представителей и республиканским референдумом стало закономерным продолжением этой деятельности.

Структура независимого наблюдения состояла из нескольких частей: долгосрочное наблюдение за ходом всей избирательной кампании, наблюдение за голосованием и подсчетом голосов, обжалование возможных нарушений избирательного законодательства.

Общегосударственная система долгосрочного наблюдения за выборами была применена «Партнерством» впервые в Беларуси. На протяжении четырех месяцев с 1 июля по 1 ноября 2004 г. в каждом из 110 избирательных округов работал долгосрочный независимый наблюдатель «Партнерства». В задачу долгосрочных наблюдателей входила оценка хода всей избирательной гонки на территории округа, встречи со всеми участниками избирательного процесса, анализ СМИ, официальных документов, посещение всех заседаний окружной избирательной комиссии, публичных агитационных мероприятий, проходящих в округе. Долгосрочные наблюдатели регулярно отчитывались о проделанной работе. На основании этих данных был сделан анализ нарезки избирательных округов, формирования избирательных комиссий разного уровня, активности агитационной кампании и др. Наблюдателями были зафиксированы многочисленные факты нарушений избирательного законодательства и международных стандартов свободных и справедливых выборов. Многие потенциальные нарушения и

злоупотребления были предотвращены в процессе работы независимых наблюдателей. Полученной информации более чем достаточно для того, чтобы делать выводы о ходе всей избирательной кампании и каждого ее этапа в отдельности.

Во время предварительного голосования и в день выборов на участках находились 3500 независимых наблюдателей гражданской инициативы «Партнерство». Системой независимого наблюдения было охвачено 25% всех избирательных участков в стране. Также активисты «Партнерства» были направлены во все 168 территориальных избирательных комиссий по референдуму. Наблюдателями было зафиксировано около 1700 нарушений избирательного законодательства. Составленные заявления и акты были переданы в соответствии с законодательством в избирательные комиссии в Прокуратуру. К сожалению, подавляющее большинство из них не были удовлетворено.

Основной вывод, сделанный независимыми наблюдателями и озвученный на пресс-конференции 18 октября, состоит в том, что многочисленные нарушения избирательного законодательства, зафиксированные наблюдателями «Партнерства» в ходе кампании по выборам и референдуму, и, в частности, при голосовании и подсчете голосов не позволяют признать результаты выборов в Палату представителей и республиканского референдума справедливыми и легитимными.

Возьму на себя смелость утверждать, что к 2004 г. период становления независимого наблюдения в Беларуси успешно завершился. Гражданская инициатива «Партнерство» создала нишу независимой непартийной организации наблюдателей за выборами и прочно заняла ее в общественном сознании. Создана достаточная методологическая, юридическая, организационная и техническая база для успешной работы, развития и совершенствования независимого наблюдения в Республике Беларусь. В будущем независимое внутренне наблюдение должно стать неотъемлемой частью избирательного процесса в стране.

Николай Астрейко

ВНУТРЕННИЕ НАБЛЮДАТЕЛИ ЗА ВЫБОРАМИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ -- ГРАЖДАНСКАЯ ИНИЦИАТИВА «ПАРТНЕРСТВО»

В 2002 году общество в Беларуси находилось в состоянии летаргического сна. Экономический застой, политической однообразие и отсутствие духовной свободы породили у людей безразличное отношение к происходящему в стране. Большинство населения разуверилось в попытках кардинальных изменений в белорусской жизни и разочаровалось в политиках как инициаторах этих изменений. Президентские выборы 2001 года подвели черту под многолетним противостоянием власти и оппозиции и показали, что граждане не верят обещаниям политиков.

В такой ситуации многие активные люди поняли, что надеяться нужно только на себя и лишь собственными силами можно изменить жизнь к лучшему. Так и возникло «Партнерство» - инициатива людей, неравнодушных к происходящему вокруг них.

Мы не занимаемся политикой и не стремимся к «светлому будущему». Наша задача - найти решение повседневных социально-бытовых проблем, которые мешают спокойно жить и работать. Каждый из нас по отдельности отдает небольшую часть своего свободного времени, но вместе мы работаем для общей пользы. Если власть ни в центре, ни на местах не хочет решать проблемы граждан, то только мы сами сможем это сделать.

«Партнерство» начало свою деятельность осенью 2002 года без единого центра сразу в нескольких городах Беларуси. Участниками движения стали разные по возрасту, образованию, профессии и религиозным убеждениям люди. Люди, которым не все до конца безразлично. Люди, которые хотят, чтобы их желание жить по-человечески уважали.

Мы прошли долгий и нелегкий путь. «Партнерство» начиналось с горстки людей, сейчас у нас - тысячи активистов во всех регионах Беларуси. Первоначально встретив непонимание и неприятие, мы показали людям реальные дела и конкретную помощь и получили одобрение и поддержку в нашей работе. Начав с малого, мы не останавливались на достигнутом, осваивали новые виды деятельности. Сейчас «Партнерство» работает по следующим направлениям:



1. Оказание помощи гражданам, представительство их интересов;

2. Предоставление консультаций по социально-бытовым вопросам по «горячей линии»;

3. Выпуск ежемесячного информационного бюллетеня;

4. Аналитическая и исследовательская деятельность;

5. Работа с социально незащищенными группами населения (пенсионеры, студенческая и рабочая молодежь);

6. Сотрудничество со СМИ, депутатами, органами власти — для защиты и представительства общественных интересов;

7. Организация независимого непартийного наблюдения за избирательным процессом.

В 2004 году «Партнерство» организовало независимое непартийное наблюдение за выборами в парламент и республиканским референдумом в Беларуси. В каждом из 110 избирательных округов с 1 июля 2004г. начали работу долгосрочные наблюдатели «Партнерства». Система долгосрочного наблюдения за выборами была впервые применена в Беларуси и оказалась весьма эффективной. Независимые долгосрочные наблюдатели в течение 4 месяцев собирали информацию о ходе избирательной кампании, работая в контакте со всеми участниками избирательного процесса.

На предварительном голосовании, которое продолжалось 5 дней и в день выборов 17 октября независимые наблюдатели «Партнерства» находились на 25% всех избирательных участков согласно научно обоснованной выборке. Всего за выборами наблюдало 3522 активиста «Партнерства».

Мы открыты для плодотворного сотрудничества со всеми заинтересованными лицами и организациями. Если Вам близки наши цели и методы деятельности - присоединяйтесь. Вместе мы сможем сделать нашу жизнь лучше!



ГРАФИК ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

№ п/п	СОДЕРЖАНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ	СРОК ИСПОЛНЕНИЯ	ИСПОЛНИТЕЛИ
	1. Учеба организаторов выборов депутатов Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь		
	Проведение совещаний, семинаров:		
1.1	с начальниками управлений организационно-кадровой работы областных и Минского городского исполнительных комитетов	июль 2004 г.	Центральная комиссия Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов (далее - Центральная комиссия)
1.2	с председателями и секретарями окружных избирательных комиссий, с руководителями местных исполнительных и распорядительных органов, заведующими отделами организационно-кадровой работы	сразу же после проведения первых заседаний комиссий	Центральная комиссия, областные и Минский городской исполнительные комитеты
1.3	с председателями и секретарями участковых избирательных комиссий	сразу же после проведения первых заседаний комиссий	окружные избирательные комиссии, областные и Минский городской исполнительные комитеты
1.4	с работниками финансовых органов областных и Минского городского исполнительных комитетов, которые будут осуществлять бухгалтерское обслуживание избирательных комиссий	июль 2004 г.	Центральная комиссия
	1. Образование избирательных округов		
2.1	Установление средней численности избирателей на избирательный округ по выборам депутатов Палаты представителей	не позднее 1 июня 2004 г.	Центральная комиссия
2.2	Направление в Центральную комиссию представлений областных и Минского городского исполнительных комитетов об образовании избирательных округов по выборам депутатов Палаты представителей	не позднее 15 июня 2004 г.	областные и Минский городской исполнительные комитеты
2.3	Принятие Центральной комиссией постановления об образовании избирательных округов по выборам депутатов Палаты представителей.	не позднее чем на пятый день после назначения выборов	Центральная комиссия
	Опубликование списка избирательных округов с указанием их наименований, номеров, границ, числа избирателей и мест нахождения окружных избирательных комиссий		редакции газет

	3. Формирование избирательных комиссий по выборам депутатов Палаты представителей. Образование участков для голосования. Списки граждан, имеющих право участвовать в выборах депутатов Палаты представителей		
3.1	Выдвижение представителей в состав окружных избирательных комиссий. Представление в органы, образующие комиссии, протоколов собраний (конференций), заседаний, заявлений граждан о выдвижении представителей в состав комиссий (не позднее чем за три дня до установленного срока образования окружных избирательных комиссий)	со дня опубликования списка избирательных округов по 30 июля 2004 г. включительно	политические партии, другие общественные объединения, трудовые коллективы, граждане путем подачи заявлений
3.2	Образование окружных избирательных комиссий по выборам депутатов Палаты представителей (не позднее чем за 75 дней до выборов)	не позднее 2 августа 2004 г. включительно	президиумы областных, Минского городского Советов депутатов и областные, Минский городской исполнительные комитеты
3.3	Опубликование в печати или доведение иным способом до сведения избирателей решения об образовании окружных избирательных комиссий с указанием их составов, места нахождения, номеров телефонов	в семидневный срок после образования комиссий	органы, образовавшие комиссии
3.4	Проведение первых заседаний окружных избирательных комиссий	не позднее трех дней со дня образования комиссий	органы, образовавшие комиссии
3.5	Образование участков для голосования (не позднее чем за 2 месяца до выборов)	не позднее 15 августа 2004 г. включительно	районные, городские исполнительные комитеты, местные администрации по согласованию с соответствующими окружными избирательными комиссиями
3.6	Оповещение избирателей о границах каждого участка для голосования с указанием места нахождения участковой избирательной комиссии и помещения для голосования	не позднее чем в десятидневный срок после образования участков для голосования	органы, образовавшие участки для голосования
3.7	Выдвижение представителей в состав участковых избирательных комиссий. Представление в органы, образующие комиссии, протоколов собраний (конференций), заседаний, заявлений граждан о выдвижении представителей в состав комиссий (не позднее чем за три дня до установленного срока образования участковых избирательных комиссий)	не позднее 29 августа 2004 г. включительно	политические партии, другие общественные объединения, трудовые коллективы, граждане путем подачи заявлений
3.8	Образование участковых избирательных комиссий (не позднее чем за 45 дней до выборов)	не позднее 1 сентября 2004 г. включительно	районные, городские исполнительные комитеты, местные администрации

3.9	Опубликование в печати или доведение иным способом до сведения избирателей решения об образовании участковых избирательных комиссий с указанием их составов, места нахождения, номеров телефонов	в семидневный срок после образования комиссий	органы, образовавшие участковые избирательные комиссии
3.10	Проведение первых заседаний участковых избирательных комиссий	не позднее трех дней со дня образования комиссий	органы, образовавшие участковые избирательные комиссии
3.11	Передача городскими, поселковыми, сельскими исполнительными комитетами, местными администрациями в городах с районным делением, районными исполнительными комитетами (в городах и поселках городского типа, где не образованы городские и поселковые исполнительные комитеты) участковым избирательным комиссиям списков граждан, проживающих на территории соответствующих участков для голосования и имеющих право участвовать в выборах депутатов Палаты представителей	сразу же после образования участковых избирательных комиссий	городские, поселковые, сельские исполнительные комитеты, местные администрации, районные исполнительные комитеты
3.12	Представление списков граждан, имеющих право участвовать в выборах, для всеобщего ознакомления (за 15 дней до выборов)	не позднее 1 октября 2004 г. включительно	участковые избирательные комиссии
	4. Выдвижение и регистрация кандидатов в депутаты Палаты представителей		
4.1	Представление Министерством юстиции Республики Беларусь в Центральную комиссию списка зарегистрированных политических партий	не позднее чем через пять дней после назначения выборов	Министерство юстиции Республики Беларусь
4.2	Выдвижение кандидатов в депутаты Палаты представителей (начинается за 70 дней и заканчивается за 40 дней до выборов)	с 8 августа по 6 сентября 2004 г. включительно	политические партии, трудовые коллективы, граждане путем сбора подписей
4.3	Представление списка членов инициативной группы и заявления о регистрации группы в соответствующую окружную избирательную комиссию (не позднее чем за 65 дней до выборов)	не позднее 12 августа 2004 г. включительно	лицо, имеющее намерение выдвинуться кандидатом в депутаты Палаты представителей
4.4	Регистрация инициативных групп	в пятидневный срок после подачи заявления о регистрации инициативной группы	окружные избирательные комиссии
4.5	Представление в окружные избирательные комиссии документов, необходимых для регистрации кандидатов в депутаты Палаты представителей (не позднее чем за 40 дней до выборов)	не позднее 6 сентября 2004 г. включительно	политические партии, трудовые коллективы, инициативные группы

4.6	Проверка соответствия порядка выдвижения кандидатов в депутаты Палаты представителей требованиям Избирательного кодекса Республики Беларусь	в период после представления в комиссию документов о выдвижении кандидата в депутаты до начала регистрации	окружные избирательные комиссии
4.7	Регистрация кандидатов в депутаты Палаты представителей (начинается за 40 дней и заканчивается за 30 дней до выборов)	с 7 по 16 сентября 2004 г. включительно	окружные избирательные комиссии
4.8	Выдача кандидатам в депутаты Палаты представителей удостоверений о регистрации	в двухдневный срок после регистрации	окружные избирательные комиссии
4.9	Передача в средства массовой информации для опубликования сообщения о регистрации кандидатов в депутаты Палаты представителей или информирование об этом избирателей другим способом	не позднее чем на четвертый день после регистрации кандидатов в депутаты	окружные избирательные комиссии
4.10	Представление в Центральную комиссию протоколов окружных избирательных комиссий о регистрации кандидатов в депутаты Палаты представителей	на следующий день после регистрации	окружные избирательные комиссии
	5. Предвыборная агитация (с момента регистрации кандидатов в депутаты по 16 октября 2004 г. включительно)		
5.1	Представление Национальной государственной телерадиокомпанией Республики Беларусь в Центральную комиссию лимита времени для выступлений кандидатов в депутаты по государственному телевидению и радиовещанию	в течение 10 дней после назначения выборов	Национальная государственная телерадиокомпания Республики Беларусь
5.2	Выделение на территории участков для голосования мест, наиболее посещаемых гражданами, для размещения агитационных печатных материалов	не позднее 17 сентября 2004 г.	местные исполнительные и распорядительные органы по согласованию с окружными избирательными комиссиями
5.3	Сообщение Центральной комиссии в средствах массовой информации о размере средств, выделенных из бюджета кандидатам в депутаты на предвыборную агитацию	не позднее 19 сентября 2004 г.	Центральная комиссия
5.4	Изготовление общих плакатов с биографическими данными кандидатов в депутаты, баллотирующихся в одном избирательном округе, для размещения на участках для голосования и в других установленных местах	не позднее 2 октября 2004 г.	окружные избирательные комиссии

5.5	Оформление на участках для голосования стендов с информационными материалами о кандидатах в депутаты (не позднее 14 дней до выборов)	не позднее 2 октября 2004 г.	участковые избирательные комиссии
6. . Порядок голосования, установления результатов голосования и подведения итогов выборов депутатов Палаты представителей			
6.1	Оповещение избирателей о времени и месте голосования (не позднее чем за 10 дней до выборов)	не позднее 6 октября 2004 г.	участковые избирательные комиссии
6.2	Обеспечение участковых избирательных комиссий бюллетенями для голосования (не позднее чем за семь дней до выборов)	не позднее 9 октября 2004 г.	окружные избирательные комиссии
6.3	Организация досрочного голосования (не позднее чем за пять дней до выборов)	с 12 по 16 октября 2004 г. включительно	участковые избирательные комиссии
6.4	Представление участковыми избирательными комиссиями протоколов о результатах голосования в соответствующие окружные избирательные комиссии и в органы, образовавшие комиссии, для информации	немедленно после подписания протокола	участковые избирательные комиссии
6.5	Представление окружными избирательными комиссиями протоколов о результатах выборов по избирательным округам в Центральную комиссию и в органы, образовавшие комиссии, для информации	не позднее 20 октября 2004 г.	окружные избирательные комиссии
6.6	Опубликование в печати результатов выборов по каждому избирательному округу	не позднее 22 октября 2004 г.	окружные избирательные комиссии
6.7	Информирование избирателей округа о проведении в округе второго тура голосования и опубликование списка кандидатов в депутаты Палаты представителей, прошедших во второй тур голосования	на следующий день после назначения второго тура голосования	окружные избирательные комиссии
6.8	Проведение второго тура голосования	не позднее 31 октября 2004 г.	окружные избирательные комиссии

РЕФЕРЕНДУМ -- КРИВОЕ ЗЕРКАЛО БЕЛОРУССКОЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ

«Разрешаете ли Вы первому Президенту Республики Беларусь А.Г. Лукашенко участвовать в качестве кандидата в Президенты Республики Беларусь на выборах Президента и принимаете ли часть первую статьи 81 Конституции Республики Беларусь в следующей редакции: «Президент избирается на пять лет непосредственно народом Республики Беларусь на основании всеобщего, свободного, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании?».

Именно этот вопрос стал приговором Беларуси.

Когда вечером 7 сентября Александр Лукашенко в своем телеобращении к народу известил о решении назначить референдум, автор этих строк испытал эффект дежа-вю. Независимые аналитики давно спрогнозировали все до мелочей, включая аргументацию первого белорусского президента в пользу своего намерения править страной и далее, теоретически — пожизненно.

Это важный момент. В аналитике на данную тему уже закрепилось выражение «референдум о третьем сроке». Выяснилось, что точнее вести речь о плебисците по вопросу о бессрочном правлении. В формулировке, выносимой на референдум, совмещенный с выборами 17 октября, часть 1 статьи 81 Основного закона предлагается утвердить в усеченном виде. А именно — исключив фразу «Одно и то же лицо может быть президентом не более двух сроков».

В принципе, оппозиция назвала это дело «ожидаемым неожиданным событием». Еще два года назад демократические партии Беларуси подписали соглашение о консолидации всех сил в противодействие референдуму. Эта консолидация случилась, но демократические силы оказались к этому совершенно не готовы. Да, конечно, они были готовы морально, но не подготовились к этому чисто технически.

Юридический аспект

Сомнение вызвал юридический аспект референдума. Если исходить из новой редакции Конституции 1996 года, статьи 81, которую предлагалось изменить на референдуме, то здесь содержится категоричное утверждение, что одно и то же лицо не может быть президентом более двух сроков. То есть статья не подлежала обсуждению и сомнению и соответствует европейской практике замещения высших государственных должностей.

Следует иметь в виду, что в Конституции содержится еще одна норма, касающаяся вопросов, выносимых на референдум. Статья 78 утверждает: порядок проведения республиканских референдумов, а также перечень вопросов, которые не могут выноситься на референдум, определяются законом. То есть идет отсылка на Избирательный кодекс.

Раздел 7 «Референдум» Избирательного кодекса содержит ст. 112 «Вопросы, выносимые на референдум». Часть 3 статьи содержит перечень вопросов,

которые не могут выноситься на референдум; среди них — вопросы, связанные с избранием и освобождением президента Беларуси.

В вопросе, вынесенном на референдум, речь шла о том, может ли действующий глава государства участвовать в очередных президентских выборах и избираться на новый срок. Получается, что этот вопрос не разрешается выносить на референдум, поскольку в широком смысле он связан с избранием президента на очередных выборах.

Если исходить из буквального истолкования Конституции и Избирательного кодекса, то по действующему законодательству этот вопрос нельзя выносить на референдум. Но, с другой стороны, эти нормы можно истолковать и по-другому: допускается изменение всех положений Конституции путем референдума, в том числе раздела 4, который определяет систему высших органов власти, их полномочия, — если народ пожелает внести определенные изменения.

Открывается легальная дорога для пожизненного замещения должности президента, если результаты референдума будут свидетельствовать в пользу этого кандидата.

Можно было предполагать, что органы исполнительной власти должны были сделать все, чтобы результаты референдума были положительными. И в первую очередь речь идет о том, чтобы использовать такую возможность для достижения благоприятных результатов, как досрочное голосование, то есть использовать административный ресурс, задействовать руководителей предприятий, учреждений, организаций, для того чтобы направить зависимых работников к избирательным урнам еще до дня референдума, чтобы работники проголосовали за выносимый на референдум вопрос.

И это было сделано.

Социум

На встрече с телевизионщиками их предреферендумную пропаганду он даже назвал «топорной и тупой», заметил, что она может «оттолкнуть от нас народ» и призвал журналистов государственных СМИ поумерить верноподданическое рвение. Даже президент заметил, что государственные средства массовой информации с предреферендумной агитацией перестарались. Встречаясь 21 сентября с коллективом Белтелерадиокомпании, Александр Лукашенко отметил, что ему «говорить за себя спустя 10 лет президентства и как-то ориентировать журналистов нет никакого смысла. Дела говорят сами за себя».

Встреча была запланирована еще в ходе назначения Владимира Матвейчука на должность председателя Белтелерадиокомпании. На ней присутствовали и руководители крупнейших республиканских средств массовой информации. Говоря об освещении предстоящего референдума, президент предостерег журналистов государственных СМИ от «излишнего рвения». По его словам, это нужно делать «аккуратно, чтобы не настроить против людей, которых мы хотим подтянуть к себе, и не раздражать наших сторонников, которых на сегодняшний день 60-

65%». «Людей надо приглашать думать», — подчеркнул белорусский лидер.

Похоже, президент, как дальновидный политик, совершенно не желал ощутить на себе «эффект бумеранга». Ведь массированными атаками на сознание граждан посредством телевизионных роликов, срежиссированного «мнения народа» и соцопросов неизвестных аналитических структур вполне можно «перекормить» даже президентский электорат.

Некоторые пропагандисты договорились до того, что обвинили Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе в якобы «антиславянской, антибелорусской, антирусской политике», при том, что Бюро демократических институтов и прав человека ОБСЕ, несмотря на приглашение белорусского руководства, официально отказалось от наблюдения за ходом белорусского референдума.

Итоги свежего соцопроса по тематике, связанной с референдумом, обнародовала The Gallup Organization/Baltic Surveys — балтийская служба известного во всем мире института Гэллапа.

Напомним, что на протяжении двух лет социологи белорусских центров НИСЭПИ, «Новак» и того же института Гэллапа фиксировали довольно стабильные результаты опроса общественного мнения в отношении идеи третьего президентского срока для Александра Лукашенко. А именно: чуть более половины белорусов (порой — до 65%) были против, а за выступали около 25-30%.

И вот у Гэллапа в октябре — заметно отличные от прежних результаты. Готовы поддержать президента на референдуме 39% населения, против — 32,5%. Впрочем, тенденция к сокращению противников снятия лимита в два срока наметилась еще в сентябре. Тогда 44,4% избирателей говорили, что проголосуют против. 35,7% готовы были сказать главе государства «да».

Что же произошло с общественным мнением после того, как референдум был объявлен?

Сами социологи The Gallup Organization/Baltic Surveys отмечают, что «вплоть до изменения формулировки вопроса (в последнем опросе респондентам предлагалось ответить на вопрос, вынесенный на референдум самим Александром Лукашенко) соотношение ответов «за» и «против» третьего срока было не в пользу президента».

То есть можно сделать вывод, что президентские юристы и политтехнологи очень грамотно составили вопрос для референдума.

Внимание избирателя на изменении Конституции не акцентируется. Вторая часть вопроса пристегнута к первой, основной, в качестве как бы чисто технического дополнения. Многие избиратели даже и не обратят внимания на то, что их «да» влечет за собой переписывание Основного закона. Таким образом, власти постарались не затронуть конституционный консерватизм белорусов.

Наконец, на общественное мнение не могла не повлиять тотальная пропаганда на тему референдума в государственных средствах массовой информации.

Общественные деятели, эксперты и вообще все, кто наблюдал за пропагандой

избирательной кампанией отмечали: «Это циничнее, чем в СССР». Даже 12-летний сын моей знакомой сказал: «Сколько можно? Десять лет ему не хватило?».

Стоит отметить позицию белорусского телевидения. Мы по существу увидели, как то, что должно называться СМИ (средства массовой информации) превратилось в советское СМАП (средства массовой агитации и пропаганды).

В уличных ТВ-опросах прохожие практически поголовно поддерживали инициативу главы государства. Исследования независимых социологических служб, согласно которым большинство белорусского населения высказывалось против нового срока для Лукашенко, подавались как искаженные и злопыхательские. В качестве альтернативы приводились цифры неких загадочных структур, (например, «Экоом», о котором до сих пор не слышал даже руководитель социологической службы Института социально-политических исследований при Администрации президента Михаил Хурс), которая свидетельствует о том, что две трети наших граждан поддерживает политику президента.

И вот как прогнозировало итог референдума государственное агентство: «То, что большая половина (надо думать, имеется в виду большая часть, так как половины всегда одинаковы. — авт.) населения Беларуси намерена сказать «да» — несомненно. Если бы это было не так, если бы Александр Лукашенко не был уверен в своем народе, стал бы он начинать игру с заведомо проигрышным результатом? Ответ очевиден».

Показателен факт интерактивного голосования в программе «Выбор», которые озвучил лидер Белорусского конгресса демократических профсоюзов Александр Ярошук. Его знакомый-математик шесть раз в течение передачи пересчитывал «голоса телезрителей». Результат голосования все помнят — около 77%.

Такой же результат получался на всех шести этапах подсчета голосов. После этого итог референдума стоило признать предрешенным.

Соцопрос

6 октября, — последний день, когда в СМИ можно было публиковать социологические данные, касающиеся референдума и выборов. Накануне появились данные соцопроса по поводу референдума в нашей стране, который в середине сентября провел известный российский аналитический центр Юрия Левады. «Опрос наших граждан российскими социологами показал, что «прийти на референдум и проголосовать «за» предоставление возможности А.Лукашенко и далее занимать пост президента страны сейчас намерены не более 37% от числа избирателей Беларуси». При этом «в целом деятельность Лукашенко на посту президента Беларуси одобрили 62% опрошенных, не одобрили 38%».

То есть даже многие из тех, кого устраивала политика, проводимая нынешним главой государства, не поддерживали продление его правления сверх конституционной нормы.

Данные, полученные Левада-центром, почти совпадают с обнародованными результатами социологического опроса The Gallup Organization/Baltic Surveys — балтийского отделения знаменитого института Гэллапа. Согласно его социологической статистике 39% белорусских избирателей готовы сказать

Лукашенко на плебисците «да». Президенту же Беларуси нужна была половина голосов всех белорусов, владеющих избирательным правом.

Государственные СМИ до этого дня широко тиражировали результаты исследований двух белорусских социологических служб — «Экоома» и центра Ротмана в БГУ, согласно которым президент имеет поддержку 65-70% населения.

Начиная с 7 сентября, когда был объявлен плебисцит, официальная пропаганда демонстрировала уверенность в благоприятном его исходе для главы государства. Вместе с тем народу в расчете на эффект «спирали молчания» ежедневно рассказывалось, что большинство белорусов готово проголосовать на референдуме за президентскую инициативу. Например, в анкете «Экоома» был вопрос: «Как по-вашему, почему большинство населения поддерживает Александра Лукашенко?»

Однако, как отмечают аналитики, социологи этих структур получили эти цифры в качестве ответов отнюдь не на тот вопрос, который выносится на референдум. В частности, опрашивая наших граждан, они абсолютно не упоминали о том, для возможности продления президентских полномочий Александра Лукашенко нужно переписывать Конституцию.

Оппозиция

У нее были свои наработки. Новинкой, пожалуй, стало предложение лидера Объединенной гражданской партии в случае принудительного досрочного голосования разорвать свой бюллетень на две части. Одну из частей опустить в урну, а второй — с подписями членов избирательных комиссий — унести с собой. По словам Анатолия Лебедько, в дальнейшем это будет свидетельствовать о масштабах фальсификации на этапе досрочного голосования: «Если в урнах окажется меньше оторванных частей, чем у нас на руках, то выборы были сфальсифицированы. И любая графологическая экспертиза докажет кем. Так что пусть члены избирательных комиссий думают: фальсификация выборов карается в соответствии с законодательством, и это не имеет срока давности».

Однако это было озвучено только за пару дней до выборов. Донести эту идею до избирателей они не успели.

Валерий Фролов, депутат парламента, заявил в интервью белорусской службе радио «Свобода», что его квартира останется штабом оппозиции. Более того, именно в ней будет заседать альтернативная Центральная избирательная комиссия.

В Беларуси уже был один альтернативный Центризбирком. Когда осенью 1996 года, перед референдумом по внесению изменений в Конституцию, с поста председателя Центральной комиссии по выборам был смещен Виктор Гончар, который создал свой, неподконтрольный власти ЦИК, равно как и продолжал действовать Верховный Совет 13-го созыва, состоящий из тех депутатов, которые не приняли итоговые цифры референдума. Именно ЦИК Гончара провел альтернативные президентские выборы в 1999 году. После этого Виктор Гончар исчез. Больше про альтернативную Центральную комиссию по выборам никто

не слышал. До того, как о ней упомянул Валерий Фролов.

В интервью «Белорусским новостям» Валерий Фролов сказал, что альтернативная Центральная избирательная комиссия будет квалифицированно и объективно заниматься тем же, чем занимается официальный ЦИК. «Насколько это будет возможно, альтернативный ЦИК будет рассматривать жалобы кандидатов, следить за процессом регистрации кандидатов в депутаты, информировать население о ходе избирательной кампании... То есть делать то же самое, что и официальная структура», — сказал Валерий Фролов.

Только про этот Центризбирком на выборах вообще не слышно было.

Не было создано никаких типографий. Не было проектов листовок. Не было создано структуры противодействия референдуму. И очень странно было видеть 17 октября на офисе БНФ стопки листовок против референдума. Кому они в этот день были нужны?

Результаты

В практике пиар есть один прием. Кто быстрее объявит о своей победе — тот и победил. Именно с этой целью «ликвидировали» Шеремета, который обещал журналистам озвучить результаты «экзит-пул» Института Гэллапа. Именно с этой целью отключали свет и телефоны на офисе БНФ, в информационной кампании БелаПАН, прекращали работу сайтов «Хартии-97», Объединенной гражданской партии, инициативы «Партнерство» и т.п.

В итоге, результаты референдума первым объявил Центризбирком. Досрочно проголосовало меньше белорусов, чем печально прогнозировала оппозиция (17,39%). Впрочем, независимые наблюдатели заявляют, что на самом деле проголосовал каждый четвертый избиратель (25,21%). Причем, по их утверждениям, досрочное голосование прошло в добровольно-принудительном порядке. Хотя власти могут объяснить высокую активность избирателей тем, что нынешняя электоральная кампания — двойная (выборы в парламент плюс референдум).

По данным ЦИК, 50-процентный барьер был превышен с большим запасом — «за» высказалось 77,3%. Однако данные экзит-полов независимых социологических служб кардинально расходятся с официальной информацией.

Так, по данным проведенного балтийской службой Института Гэллапа опроса избирателей, которые собирались 17 октября идти на голосование, и тех, кто проголосовал досрочно, за изменения в Основном законе высказались только 48,3% избирателей.

По итоговым данным экзит-пола аналитического центра «Экоом», Александра Лукашенко хотят и дальше видеть на посту президента 74,6% белорусов.

Опросы на выходе из участков никак не регулируются законодательно, но формально подпадают под статью 46 Избирательного кодекса, запрещающую в течение последних 10 дней до выборов публикацию результатов опросов общественного мнения и прогнозов. Тем не менее, результаты экзит-пулов, проводимых «Экоомом» и общественной инициативой «Молодежь за справедливые выборы», регулярно передавались по государственным телеканалам и распространялись официальным информационным агентством БЕЛТА.

По словам главы ЦИК Лидии Ермошиной, право проводить экзит-пол было предоставлено центру «Экоом» в качестве эксперимента и с целью удовлетворить «скрытый информационный голод» избирателей. Тем не менее, на ряде участков были зафиксированы случаи вмешательства представителей власти в работу интервьюеров, причем, задержания и выдворения с избирательных участков коснулись не только сотрудников Института Гэллапа, но и анкетеров «Экоома» и «Молодежи за справедливые выборы».

В МВД Беларуси не склонны рассматривать эти инциденты как целенаправленную акцию. В министерстве считают, что просто отдельные сотрудники, впервые столкнувшиеся с практикой опроса избирателей на выходе из участков, не сориентировались в обстановке.

А вот представители оппозиции рассматривают факты оглашения данных экзит-полов» в день голосования как грубое нарушение избирательного голосования. Об этом, в частности, говорится в заявлении, направленном Объединенной гражданской партией в прокуратуру, ЦИК и БДИПЧ ОБСЕ. Партия просит «привлечь к ответственности лиц, санкционировавших оглашение на белорусском телевидении результатов опросов избирателей на выходе с участков, а также лиц, озвучивших эту информацию в новостных программах».

Председатель ЦИК охарактеризовала победу Лукашенко как «элегантную» и добавила, что «если бы референдума не было, его стоило бы придумать, так как всенародный плебисцит сплотил нацию и стал уроком патриотизма для всех».

Для изменения Конституции было необходимо, чтобы за это проголосовали более 50% от общего списка избирателей.

Фальсификации

Когда говорят о фальсификациях, то имеют в виду какие-то махинации в ходе подсчета голосов. В ходе этой кампании избирательные комиссии изобрели ноу-хау. Вернее, массово использовали изобретение, применявшееся ранее лишь частично. Судя по всему, в большинстве округов вообще не считали голоса. Точнее сказать, имитировали подсчет, заранее подготовив итоговый протокол с нужными результатами.

Но создается впечатление, что такое решение было принято в последний момент. Иначе трудно объяснить некоторые действия властей. Например, если было известно, что считать не будут, то зачем нужно было загонять людей в массовом порядке по всей стране на досрочное голосование? Зачем вообще было не регистрировать половину оппозиционных кандидатов, снимать их с избирательной кампании? Ведь ничего, кроме вреда для репутации властей, это не принесло.

Как известно, лучший способ дискредитировать идею — это довести ее реализацию до абсурда. Объявленные итоги референдума свидетельствуют о том, что в администрации президента кому-то явно изменило чувство меры. Даже с учетом искусственного сокращения числа избирателей на 382 тысячи по сравнению с 2001 годом трудно поверить, что в условиях разочарования,

апатии, равнодушия и неверия на выборы пришло 90% избирателей. Такой высокой цифры не было за все предыдущие десять лет. (В первом туре президентских выборов 1994 года приняло участие 79% избирателей, в референдуме 1995 года — 65%, в референдуме 1996 года — 84%, в президентских выборах 2001 года — 84% избирателей.)

Еще более фантастической выглядит цифра проголосовавших «за» — 77,3% от списочного состава избирателей. А если брать от числа принявших участие, то получается, что 86% избирателей, пришедших на участки, поддержало предложение, вынесенное Лукашенко на референдум.

Хочу напомнить, что во втором туре президентских выборов 1994 года, когда вера в чудодейственные рецепты А.Лукашенко по спасению страны была на пике, борцу с коррупцией отдали голоса 80,3% от пришедших на выборы (56% от списочного состава), а на президентских выборах 2001 года глава Центризбиркома Лидия Ермошина объявила цифру 75,7%.

Все это время рейтинг президента преимущественно падал. Вопрос о третьем сроке вызвал ожесточенные споры, большие сомнения даже в среде сторонников А.Лукашенко. Если бы итоговый показатель находился в районе 55% от списочного состава, в это могли поверить даже оппоненты режима, но утверждать, что 86% пришедших на выборы проголосовали «за» — это значит утратить чувство реальности.

Результат

Указом об этом референдуме действующий глава государства фактически подписал себе политический приговор. Так категорично высказался бывший спикер Верховного Совета Мечислав Гриб. Во время конституционного кризиса 1996 года депутат Гриб первым поставил подпись за импичмент Лукашенко.

«С нарушениями прошли оба референдума, — считает Гриб. — В конце концов это насилие над законностью достигнет критической массы. Если судить по данным соцопросов, то без фальсификаций получить победные цифры на грядущем референдуме власть не сможет. Значит, будут фальсификации. Но тогда рано или поздно встанет вопрос о юридической ответственности за всю цепь нарушений закона».

Да, чтобы добиться на референдуме желанного результата, властям неизбежно придется «на всю мощь включить административный ресурс, прибегнуть к колоссальной манипуляции массовым сознанием». Об этом ранее заявил Василий Леонов, председатель попечительского совета фонда «За новую Беларусь».

По его мнению, «насилие над обществом» ради победной цифры на референдуме может в итоге ударить бумерангом по самой власти, ибо «произойдет накопление критической массы негатива».

Политолог Валерий Карбалевич, со своей стороны, прогнозирует, что «референдум резко обострит политическую борьбу, причем борьбу не по правилам». По его мнению, «тенденция к усилению репрессий будет исподволь нарастать».

Другой авторитетный эксперт — политолог Владимир Ровдо подчеркнул как раз таки то, что «Беларусь, при всем уважении к азиатским народам — это не азиатская, а европейская страна».

Он полагает, что, по крайней мере, «тот миллион, который голосовал за альтернативу Лукашенко на выборах 2001 года, воспринял объявление референдума как вызов».

Арифметика

Вопрос на примитивную математику. Согласно интернет-опросу он-лайновой газеты «Белорусские новости», только 8,06% «нетчиков» верят в то, что Александр Лукашенко «элегантно победил» (на вопрос ответили 1 100 человек, так что выборку пользователей можно экстраполировать и на всех юзеров Инета). Избирателей в Беларуси - около 7.700.000. 2.500.000 из них пенсионеры, которые априори не пользуются Интернетом. Регулярно пользуются Интернетом, по опросам НИСЭПИ - около 33% экономически активного населения. Сколько «нетчиков» считают выборы нечестными?

Вопрос на примитивную соображаловку. Как мог человек, рейтинг доверия к которому (опять же по данным НИСЭПИ) за последние два года не превышал 35%, вдруг получить на выборах 77% поддержки?

И не стоит здесь ссылаться на пропаганду. В фашистской Германии бешеная пропаганда велась постоянно, но и в 1943 году там еще оставались коммунисты, социал-демократы и прочие «неблагополучные» элементы Сопротивления. А ведь это была пропаганда в течение 10 лет, а не одного месяца!

И еще один момент. Избиратели на голосовании расписывались за получение только одного бюллетеня — по выборам депутатов. За бюллетень по референдуму они не расписывались. Так что нет никаких доказательств, что референдум все-таки был

Сергей Пульша

ПАРЛАМЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ -- КАК ЭТО БЫЛО

14 июля 2004 года Президент Беларуси Александр Лукашенко подписал указ N 332 «О назначении выборов в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь третьего созыва». Эта дата стала официальным началом избирательной кампании. Хотя реально избирательная кампания уже шла, и оппозиция, в отличие от прошлых выборов, к ней готовилась, ни одна политическая партия, за исключением Консервативно-христианской партии — БНФ, не призывала к бойкоту. Задолго до выборов было создано несколько коалиций политических партий.

Теоретически избирательных демократических блоков в стране было много. Объединение пяти политических партий и нескольких десятков общественных организаций «Пятерка плюс». Европейская коалиция «Свободная Беларусь», куда вошли Белорусская социал-демократическая партия (Народная грамада), женская партия «Надзея» и незарегистрированная общественная инициатива «Хартия-97». Депутатская группа «Республика». «Молодая Беларусь» — объединение молодых политиков незарегистрированного «Молодого фронта». Эти четыре структуры и перетасовывали избирательные округа между собой.

«Пятерка плюс»

«Пятерка плюс» была образована примерно за год до выборов. В нее вошли Объединенная гражданская партия, Партия коммунистов белорусская, Белорусская социал-демократическая грамада, Партия труда, Партия зеленых и Партия Белорусского народного фронта, плюс еще несколько десятков общественных организаций.

Стоит отметить, что именно эта коалиция наиболее последовательно и активно действовала в период избирательной кампании, и результат их действий был максимально приближен к обещаниям. «Пятерка плюс» обещала стратегию кампании «110+110»: на каждом избирательном участке выставить основного кандидата и кандидата-дублера на случай снятия основного, и это у них почти получилось: всего «Пятеркой» были поданы документы на регистрацию 156 кандидатов в депутаты.

«Пятерка» вела кампанию под общим лозунгом (слоганом) и общей программой «Пять шагов к лучшей жизни». Кроме того, большинство кандидатов от этой коалиции обещали собрать в свою поддержку более полутора тысяч подписей и свое обещание сдержали. Так что, можно сказать, что «Пятерка плюс» действительно состоялась как коалиция, особенно если учесть то, что ее участники помогали членам закрытой буквально перед самыми выборами Белорусской партии труда, все-таки выдвинуться кандидатами в депутаты.

В смысле организационных ресурсов для избирательной кампании «Пятерка плюс» тоже выглядела хорошо. Во-первых, человеческий ресурс шести партий (что бы ни говорили о Партии зеленых и как бы ни ликвидировали партию

труда) достаточно велик для того, чтобы сделать избирательную кампанию «ногами» и на голом энтузиазме.

Кроме того, в этот блок вошло достаточно большое количество ярких и известных лидеров, профессионалов в различных областях, ранее занимавших ответственные посты в руководстве страны. Даже БСДГ, в которой раньше были только две известные личности — Станислав Шушкевич и Олег Трусов, — вовремя соединилась с «группировкой Короля», отколовшейся от БСДП (НГ), а среди лидеров БСДГ, как известно, не только сам Алексей Король, но и Мечислав Гриб, и Павел Знавец, и Олег Лойко, и др.

Европейская коалиция «Свободная Беларусь»

Была образована в результате слияния коалиции политических персон инициативы «Свободная Беларусь», Белорусской социал-демократической партии (Народная грамада), женской партии «Надзея» и нескольких общественных организаций. Во время ее создания 1 ноября 2003 года лидер БСДП (НГ) Николай Статкевич обещал 4 республиканские листовочные кампании по продвижению европейских ценностей. Также было обещано, что кандидаты в депутаты от коалиции пойдут на выборы под проевропейскими лозунгами, а коалиция закроет все 110 участков.

Однако БСДП (НГ) выдвинула кандидатами в депутаты только 56 человек. Партия «Надзея» — ни одного, а от «Свободной Беларуси», созданной, как заявлялось, с целью «прихода демократических сил к руководству страной», выдвигался только один человек. Никто из знаковых личностей «Свободной Беларуси» (ее создавали Андрей Санников, Ирина Красовская, Юрий Хащеватский, Валерий Дранчук, и др.) на выборы не пошел и руководить страной из парламента не собрался.

Кроме того, еще до объединения с партией Статкевича при создании просто «Свободной Беларуси» непосредственно Андрей Санников обещал: коалиция проявит себя осенью 2003 года. Кроме образования Европейской коалиции, никаких громких акций не было.

Общереспубликанская листовочная кампания была одна — поздравление Николая Статкевича с Новым годом от имени Европейской коалиции.

Большой плюс этой коалиции заключается в том, что Белорусская социал-демократическая партия (Народная грамада) никогда не отказывалась от участия в выборах. Во время «Бойкота-2000» ее структуры работали на своих кандидатов. Никто из них, правда, не прошел в парламент, но, по слухам, только «административный ресурс» и смог «зарубить» на округе лидера партии Николая Статкевича. В 2001 году на выборах работали все, и в 2002 году БСДП (НГ) выработала самую лучшую предвыборную стратегию, коротко обрисовать которую можно в одном предложении: «Местные выборы — подготовка к парламентским, парламентские — подготовка к президентским, победа — на президентских».

Теперь о минусах. В партии Статкевича было мало явных лидеров. Брестский

Левкович, сам Статкевич, Нистюк и, пожалуй, все. Следует отметить, что Валентин Аскирка все же сумел завалить выборы по своему округу в Гродно. Это, наверное, единственное достижение БСДП (НГ) на этих выборах.

Депутатская группа «Республика»

По большому счету, это вообще не коалиция, особенно после того, как неформальный лидер этой группы Валерий Фролов вступил в БСДП (НГ). Остальные члены «Республики» (в частности, Парфенович, Пашкевич И.И., Скребец) шли в парламент как беспартийные депутаты ПП НС и в совершенно разных округах, так что поддержать друг друга им было проблематично.

«Молодая Беларусь»

Это коалиция создавалась на базе активистов незарегистрированного «Молодого фронта», как молодежная альтернатива в пример старшим товарищам: мол, нам делить нечего, мы объединились, — объединяйтесь и вы. Сначала обещали выдвинуть 80 молодых кандидатов, впоследствии планка снизилась до 30, после регистрации инициативных групп их осталось 17.

У аналитиков всегда возникали сомнения в результативности обещаний этой коалиции. Практика показала, что молодежь действительно переоценила свои силы.

Перетасовка

20 августа в Минске было подписано соглашение трех демократических коалиций о координации действий в момент предвыборной кампании. Представители Европейской коалиции «Свободная Беларусь», депутатской группы — гражданской коалиции «Республика» и коалиции «Молодая Беларусь» договорились о тесной координации действий коалиций во время предстоящих парламентских выборов и создании единого списка кандидатов по избирательным округам после регистрации всех кандидатов.

От Европейской коалиции заявление подписали лидер БСДП (НГ) Николай Статкевич и не идущий в депутаты Андрей Санников. От «Республики» — уже тогда бывший подчиненным Статкевича по партийной линии Валерий Фролов. От «Молодой Беларуси» — кандидат в депутаты Дмитрий Дашкевич. Но

Говорят, что к созданию «Молодой Беларуси» приложил руку непосредственно Фролов. Получается, что он подписал соглашение с самим собой в тройном экземпляре?

Результат работы получился простым. В работе остались «Пятерка плюс» и Белорусская социал-демократическая партия (Народная грамада). По удельному весу претендентов в кандидаты в депутаты, по ресурсам и опыту проведения избирательных кампаний БСДП (НГ) в одиночку могла переплюнуть всех партнеров по коалиции вместе взятых.

Партия власти

У партии власти был один ресурс — административный. Нужно признать, что это действительно мощная поддержка. Большинство из них шло в

парламент под лозунгами поддержки политики власти. Окружные и участковые комиссии создавались именно под них. Именно им прощалось все, что не прощалось партийным кандидатам: преждевременная агитация, листовки без выходных даны и т.д. Именно под кандидатов от партии власти были заранее написаны протоколы участковых и окружных комиссий.

Комиссии

Выдвижение своих представителей в окружные и территориальные избирательные комиссии — один из важных этапов избирательной кампании. Оппозиция понимала — «свои люди» в комиссиях могли попытаться предотвратить фальсификации выборов. Однако представители политических партий попадали в эти комиссии лишь в единичных случаях и ни на что повлиять не могли.

Всего по стране, сказал секретарь ЦИК, представителей партий в окружных комиссиях — 7%. Однако явных оппонентов власти, по подсчетам независимых наблюдателей гражданской инициативы «Партнерство», было только 2%

Если считать «по головам», то от «радикалов» в комиссии выдвигалось 318 человек (это без учета кандидатов от общественных объединений), прошло же всего 28.

Наибольшее количество членов окружных комиссий было выдвинуто от трудовых коллективов и от граждан путем сбора подписей — 28,5% и 33,4% соответственно. Но, как правило, путем подачи заявлений граждан выдвигались руководители государственных учреждений и структур местной исполнительной власти. Анализ состава окружных комиссий позволяет утверждать, что в них вошли преимущественно представители райисполкомов, руководители государственных учреждений и представители проправительственных общественных объединений. Для сравнения: из БРСМ на 110 округах в комиссии было включено 94 человека, из ФПБ — 80, из объединения ветеранов — 66.

2 сентября были окончательно сформированы участковые избирательные комиссии, то есть именно те, которые непосредственно будут считать голоса. В их состав вошли 72 тысячи 350 человек. Более половины членов участковых комиссий — 50,6 % — были выдвинуты от граждан; 36,4 % — от трудовых коллективов; еще 5% членов участковых комиссий — представители органов, которые их формировали, — районных и городских исполкомов. В среднем в каждую участковую комиссию было включено по 11 человек.

Представителей оппозиции в участковых избирательных комиссиях оказалось всего 0,2%. Таким образом, избирательные комиссии получились полностью подконтрольными власти.

Отстрел

Во время регистрации кандидатов в депутаты и их инициативных групп стало понятно, зачем были созданы такие окружные комиссии.

Эти комиссии в отстреле неугодных кандидатов в депутаты отличились умом и сообразительностью, а также умением взаимодействовать с другими

органами власти и бухгалтериями предприятий и учреждений, причем не только государственных.

Хрестоматиен пример депутата группы «Республика» генерала Валерия Фролова. Фролов получил две справки с печатями о размере пенсии и зарплате из Минобороны и парламента, и сдал их в окружную комиссию. Эти же ведомства, в эту же окружную комиссию, прислали свои справки. Подписи и печати те же, а размер пенсии и зарплаты — другие. Так Фролов «пролетел» мимо регистрации.

Депутату гомельского горсовета Юрию Глушакову окружная комиссия подсунула откровенную фальшивку. При отказе в регистрации ему показали якобы его отчет о депутатской деятельности, который он якобы распространял среди избирателей. Разумеется, в отчете был призыв голосовать за Ю. Глушакова и на выборах в парламент, что является преждевременной агитацией.

Действительно, Ю. Глушаков за свой счет на ксероксе регулярно выпускал отчеты о своей деятельности в качестве депутата гомельского горсовета, только вот этого отчета, который стал причиной отказа в регистрации, Юрий Глушаков до заседания избирательной комиссии в глаза не видел.

Проверка подписей — тоже один из главных методов «отстрела» потенциальных кандидатов. Как ни странно, но окружные комиссии имеют право не предъявлять потенциальному кандидату в депутаты те подписи, которые они сочли недействительными. То есть, доказать, что подписи не подделаны, у претендента в кандидаты практически нет никакой возможности.

Особо настойчивые, конечно, могли добиваться правды. Во время прошлой избирательной кампании несколько человек все-таки добились проведения графологической экспертизы и доказали, что подписи, которые комиссия сочла недействительными, настоящие, но, пока шла экспертиза, избирательная кампания закончилась.

На первом этапе регистрации количество претендентов в депутаты снизилось почти вдвое. До процесса регистрации в выборах планировали принять участие 692 человека, в процессе их количество сократилось до 359 человек (в их числе 151 человек выдвигался от политических партий, 137 — от трудовых коллективов и 71 — путем сбора подписей). ЦИК рассмотрел более 200 жалоб по итогам регистрации кандидатов в депутаты и 60 из них удовлетворил.

Такому давлению политические партии сопротивляться не могли. Фактически, они должны были реагировать на изменяющиеся правила игры в процессе самой игры. Конечно, все понимали, что избирательная кампания будет очень жесткой, — на легкий результат никто не рассчитывал, но, тем не менее, никто не рассчитывал и на такую жестокость и цинизм со стороны властей. По словам политиков и экспертов, такой циничной кампании не было даже во времена СССР.

Агитация в одни ворота

Согласно постановлению Центризбиркома, кандидаты в депутаты Палаты представителей имели право опубликовать свою предвыборную программу в одной из ряда республиканских газет — «Звязда», «Народная газета»,

«Рэспубліка», «Белорусская нива», «7 дней», «Знамя юности» — или же в областном (районном, городском) издании.

По одному разу можно было обратиться к избирателям по радио и телевидению. Что касается самого эффективного средства агитации — ТВ, то кандидатам в депутаты Палаты представителей, зарегистрированным в избирательных округах на территории Минской области, должны были предоставить пять минут эфира на Первом национальном телеканале, баллотирующимся в других областях — на каналах областного телевидения, минским кандидатам — на канале «Лад».

В своих обращениях к избирателям оппозиционеры решили дружно агитировать против изменения Конституции на референдуме. Правда, при записи своих теле- и радиовыступлений многие стакивались с прямой или косвенной цензурой. Одних настоятельно просили не говорить ничего на тему референдума, а из речей других просто-напросто вырезали соответствующие фразы.

Впрочем, многие кандидаты в депутаты от оппозиции сегодня в принципе скептически оценивают эффективность своих выступлений на государственных телеканалах и радио — из-за их низких зрительских и слушательских рейтингов. Минских кандидатов в депутаты (а самые известные оппозиционеры баллотируются именно в столице) власти не случайно отправили на малопопулярный канал «Лад».

То же самое происходило с печатанием программ кандидатов в депутаты. Газета «Рэспубліка», не мудрствуя лукаво, «запихнула» программы всех оппозиционеров в один номер. Формально, требования избирательного кодекса были выполнены.

Агитация населения проголосовать на плебисците за наделение А.Лукашенко правом баллотироваться в президенты еще как минимум один раз в 2006 году велась в одни ворота. Аргументы против в государственных СМИ практически отсутствовали.

Пропрезидентский пиар был достаточно примитивен. Уже на следующий же день после объявления референдума на телевидении появились ролики, в которых А.Лукашенко представлялся как отец нации, а в уличных телеопросах 99,9% прохожих говорили, что они поддержат президента.

Потом политтехнологии властей в целом стали чуть более тонкими. Так, продолжая агитацию в пользу президента из уст олимпийских чемпионов, министров, депутатов, артистов, рабочих, власти стали закручивать «спираль молчания» и другими способами.

Чтобы противники третьего срока думали, что они в меньшинстве, власти начали воздействовать на общественное мнение распространением социологических исследований, согласно которым президента на референдуме готовы поддержать 65-70% белорусского населения, хотя данные таких известных социологических служб, как институт Гэллапа, свидетельствовали, что президенту необходимой половины голосов от общего числа избирателей не собрать и референдум ну никак не выиграть.

За две недели до референдума всю страну заполонили многочисленные плакаты

с лозунгами типа «За Беларусь!», словно людям записывали на «подкорку» правильный ответ на референдумный вопрос — «за», иначе говоря — в поддержку действующего главы государства. Эту же функцию явно носили и избирательные телепоучения, обучающие заполнению бюллетеней для голосования. Делалось это на примере «птички» в графе «за». Еще людям рассказывали, как не испортить бюллетень и не сделать его недействительным. О возможности голосовать «против» — молчок.

Визуальное и вербальное «за» со всех сторон в первую очередь могло подействовать в качестве инструкции на тех, для кого по тем или иным причинам заполнение бюллетеня — темный лес. Также этот ответ мог исподволь всплывать в мозгу тех, кто делал свой выбор в самый последний момент — в кабине для голосования.

Оппозиция же за их голоса практически не поборолась. Правда, ей оставалось разве что расписывать стены и заборы, поскольку в государственных СМИ оппоненты главы государства имели ничтожную возможность призвать народ голосовать против наделения Александра Лукашенко правом баллотироваться и впредь.

Выбор без выбора

Участковые и окружные комиссии написали те цифры, которые им были спущены сверху.

По информации белорусской оппозиции, уже 14 октября были подготовлены черновики итоговых протоколов, в которых были обозначены конкретные цифры и проценты проголосовавших «за» и «против». Все протоколы были подписаны председателями и секретарями участковых комиссий.

Журналистам были представлены возможные результаты выборов и референдума по участку N 481 Колосовского избирательного округа N 106, где баллотировался лидер ПКБ Сергей Калякин. В протоколе были записаны следующие цифры: всего на участке проживает 1.339 избирателей, «приняли» участие в голосовании — 1.138 человек. Явка составила 85%. На референдуме «за» разрешение Александру Лукашенко баллотироваться на президентских выборах в 2006 году высказались 857 человек, что составляет 75,3% от числа пришедших на избирательные участки, и 64% от всего списка избирателей. Проголосовавших за кандидата Артишевского было 12%, за Калякина — 21%, за Полянскую — 51%.

Результаты, озвученные участковой комиссией 17 октября: процент явки — 78%, проголосовавших «за» на референдуме — 60%, проголосовавших за кандидата Артишевского — 12%, за Калякина — 21%, за Полянскую — 51%.

Из 18 участков, о которых говорил Калякин, процент проголосовавших за изменение Конституции на 11 участках совпал либо полностью, либо с отклонением в один процент.

И что? Казалось бы, фальсификация выборов - уголовное преступление, с которым должна разбираться прокуратура. Нет! Уголовное дело было возбуждено в отношении Сергея Калякина! Калякину вменяется в вину обнародование документов о результатах голосования, попавших к нему в руки и подготовленных до выборов.

Результат

В ходе пресс-конференции 20 июля Александр Лукашенко признался, что спросит у президентской «вертикали», как будет выполняться его требование о гендерном составе нижней палаты Национального собрания и определенном количестве действующих депутатов, которых президент хотел бы видеть вновь избранными в Палату представителей: «Никаких «списков президента Лукашенко» не будет на этих выборах, никакого давления не будет! Но я спрошу у местных органов власти, как они выполняют мое поручение: 30% этого состава парламента должны быть в новом парламенте, чтобы обеспечить преемственность, стабильность законодательной власти. Меня это должно волновать? Должно. Я поручил, чтобы не меньше 30-40% в новом парламенте было женщин. Это что, плохо, нецивилизованно? Будет там 30-40% женщин? Как в этом направлении работа идет?».

Президент должен быть доволен: депутаты были сходу избраны в 108 из 110 округов. Парламент сформирован.

Для сравнения, на парламентских выборах 2001 года (тогда оппозиция в большинстве своем бойкотировала кампанию) явка в первом туре составила только 61%, а избран был 41 депутат из 110.

Парламентариями в подавляющем своем большинстве стали кандидаты от так называемой партии власти: директора и заместители руководителей крупных предприятий, лояльные действующие депутаты, люди из «вертикали». Плюс представители лояльных к президентскому курсу партий.

Еще немного цифр. Переизбралось 47 действующих парламентариев. В парламент попали 32 женщины.

Это были выборы?

Сергей ПУЛЬША.

ДОЛГОСРОЧНОЕ НАБЛЮДЕНИЕ ЗА ВЫБОРАМИ

ОТЧЕТ **N1** ГРАЖДАНСКОЙ ИНИЦИАТИВЫ «ПАРТНЕРСТВО» О РЕЗУЛЬТАТАХ ДОЛГОСРОЧНОГО НАБЛЮДЕНИЯ ЗА ВЫБОРАМИ ДЕПУТАТОВ ПАЛАТЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НАЦИОНАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ. **1 - 16 ИЮЛЯ 2004 Г.**

Гражданская инициатива «Партнерство» организовала независимое долгосрочное наблюдение во всех 110 избирательных округах с 1 июля 2004 года. С1 по 16 июля долгосрочные наблюдатели (далее -ДСН) собрали следующие данные на территории округов: численность избирателей, количество участков на последних выборах в парламент, структуры политических партий, негосударственных организаций, религиозные общины, зарегистрированные на территории округа. Также получена информация об имеющихся СМИ, их тиражах и периодичности издания, публикациях о выборах и будущих кандидатах; листовках и иных агитационных материалах, которые появились на территории округов. Были проведены встречи с представителями местных исполнительных и представительных органов власти, партий и общественных организаций, лицами, заявившими о своем намерении баллотироваться. Наблюдатели сообщали о некоторых случаях нарушения законодательства, преследования, отказа в предоставлении информации.

Основываясь на результатах наблюдения, «Партнерство» делает следующие выводы:

Большое количество кандидатов заявило о своем желании участвовать в выборах в Палату Представителей (в среднем 4-10 в округе). Еще до объявления выборов создано несколько предвыборных коалиций.

Некоторые кандидаты еще до официального объявления выборов начали агитационную работу в избирательных округах.

В большинстве случаев независимые наблюдатели не встретили препятствий в получении информации о выборах.

На ряд организаций и лиц, заявивших о своих планах участвовать в выборах, уже было оказано давление с тем, чтобы воспрепятствовать их участию в выборах.

В преддверии выборов был зафиксирован ряд случаев давления на негосударственные СМИ. Продолжение подобной практики может повлиять на ход избирательной кампании.

1. Информация об избирательном округе.

В соответствии с законодательством Центральная комиссия Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов образовала своим Постановлением избирательные округа по выборам в парламент.

Количество округов и их распределение между областями осталось прежним: Брестская - 16, Витебская - 16, Гомельская - 17, Гродненская - 13, Могилевская - 13, Минская - 17, г. Минск - 18, всего - 110 избирательных округов. Независимыми наблюдателями была собрана информация о количестве избирателей в округах. Общая численность избирателей в Беларуси - 7 125 056. Средняя численность избирателей в округе 64773 человека. Наибольшее количество избирателей зарегистрировано в Ивацевичском ИО N10 - 71803 человека, а наименьшее - в Толочинском ИО N 31 - 56200 человек. В обоих случаях численность избирателей превышает разрешенные Избирательным Кодексом (ст.15) 10% отклонения от средней численности избирателей в округе.

В сравнении с предыдущими парламентскими выборами 2000г. численность избирателей по стране уменьшилась на 249144 человека, причем в некоторых округах зафиксировано сокращение количества избирателей более чем на 15 %.

2. Средства Массовой Информации.

СМИ достаточно активно освещают подготовку к выборам. Весьма часто в материалах парламентские выборы связывают с предполагаемым референдумом об изменении Конституции. Большинство материалов, касающиеся непосредственно парламентских выборов, посвящены потенциальным кандидатам и ставят целью проинформировать о них избирателей. За период наблюдения с 1 по 16.07 зафиксировано более 60 публикаций о лицах, заявивших о своем желании баллотироваться в парламент. Наибольшее количество таких публикаций отмечено в независимой прессе. Кроме того, такие издания как «День», «Молодежный Проспект», «Народная воля» издали специальные выпуски и дополнительные тиражи номеров, посвященных потенциальным кандидатам. В частности 13.07. вышел специальный пятнадцатитысячный тираж газеты «Народная воля» с материалами о бывшем председателе Национального банка, почетном председателе Объединенной Гражданской Партии С.А. Богданкевиче. Тираж распространялся бесплатно на территории 104 избирательного округа. Также нашими наблюдателями были отмечены 8 материалов, содержащих позитивную информацию о потенциальных кандидатах на местных радиостанциях.

К сожалению, еще до начала официальной избирательной кампании появились прецеденты ограничения свободы слова. В частности 21.06. из Беларуси был депортирован гражданин Украины, журналист газеты «Время» Михаил Подоляк; 04.07.был перекрыт эфир российского телеканала НТВ, с репортажем о нападении на депутата Палаты Представителей В.Д. Фролова; независимая газета «Народная Воля» находится под угрозой закрытия.

3. Агитация и рекламно-информационные материалы.

Еще до момента объявления выборов, во многих округах появились агитационные материалы лиц, заявивших о своем желании стать кандидатами. В основном печатные материалы включают в себя фотографию будущего кандидата, краткую биографическую справку, информацию о его/ее политических взглядах и намерениях. Были зафиксированы в 12 округах - листовки Народной

коалиции «5 плюс», в 4 округах - листовки Европейской коалиции «Свободная Беларусь», в 2 округах - листовки независимых кандидатов. Ни одна листовка не имела достоверных выходных данных. Также в 26 округах были зафиксированы отчеты о деятельности, распространяемые действующими депутатами Палаты Представителей. Кроме того, в качестве косвенной агитации в свою пользу можно рассматривать проведение командой кандидата социологических опросов, для выявления мнения избирателей. При этом интервьюеры раздают гражданам визитные карточки или иные материалы, содержащие информацию про их кандидата. По данным наблюдателей такая работа ведется в 7 округах. Более чем в 25 округах потенциальные кандидаты предлагают избирателям бесплатную юридическую помощь.

На данный момент данных об использовании потенциальными кандидатами служебного положения в целях агитации зафиксировано не было.

4. Официальные материалы о ходе избирательной кампании.

Официально выборы в парламент были объявлены Указом Президента от 14.07.04. N332. Дата выборов назначена на воскресенье 17 октября 2004 г. В дополнение к Указу Центральная комиссия Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов выпустила ряд постановлений Постановления от 15.07.04 об образовании избирательных округов и о порядке применении норм избирательного законодательства. В частности Постановление N13 разъясняет порядок выдвижения наблюдателей за избирательным процессом, а также полномочия представителей СМИ при освещении подготовки и проведения выборов. Постановление N19 разъясняет порядок выдвижения кандидатов в депутаты политическими партиями.

Еще до момента объявления выборов Министерство юстиции направило официальные предупреждения политическим партиям-участникам Народной коалиции «5 плюс». Еще один субъект коалиции «5 плюс» - Белорусская Партия Труда, находится под угрозой ликвидации. Судьбу партии будет решать суд. Также Министерство юстиции рекомендовало зарегистрировать коалицию «5 плюс». В противном случае деятельность ее участников будет трактоваться как грубое нарушение законодательства.

На сегодняшний день такое внимание государственных органов вызывает лишь один из участников избирательной гонки - Народная коалиция «5 плюс». В то же время официально заявили о своем намерении участвовать в выборах несколько избирательных блоков.

5. Встречи с участниками избирательной кампании.

Долгосрочными наблюдателями «Партнерство» на данный момент проведено 219 встреч с представителями местных властей, партий и общественных организаций, действующими депутатами Палаты Представителей и местных Советов, потенциальными кандидатами. Около 80% участников избирательной кампании положительно отнеслись к инициативе «Партнерства». В то же время более 50%, в т.ч. многие сотрудники государственных органов, считают,

что независимым наблюдателям не удастся предотвратить нарушения законодательства в ходе избирательной кампании. Среди опрошенных потенциальных кандидатов практически все признались в том, что будут вынуждены нарушать избирательное законодательство, чтобы победить на выборах. В первую очередь это касается превышения размера средств, выделенных на проведение кампании. Избирательное законодательство предоставляет весьма ограниченные финансовые возможности кандидатам для проведения эффективной избирательной кампании. Альтернативным способом решения данной проблемы является ведение постоянной работы с избирателями в период между выборами. В то же время, лишь в 9 округах независимые наблюдатели отметили высокую активность потенциальных кандидатов в течение предыдущего года.

По результатам встреч с журналистами и потенциальными кандидатами наши наблюдатели отмечают случаи незаконного и даже насильственного воздействия на участников избирательной кампании. Конкуренция на предстоящих выборах обещает быть жесткой. В частности, в Брестской, Гродненской и Витебской области зафиксированы факты угроз препятствования профессиональной деятельности, потенциальным независимым кандидатам со стороны местной исполнительной власти, в случае если эти люди выставят свои кандидатуры. Также наблюдателям стал известен ряд случаев, когда на потенциальных кандидатов были заведены уголовные дела, что исключает их возможность участия в избирательной кампании. Михаил Маринич, бывший министр внешнеэкономических связей, заявившей о своем намерении баллотироваться в парламент и включенный в список Народной коалиции «5 плюс», арестован по нескольким обвинениям и содержится под стражей, что делает невозможным выдвинуть свою кандидатуру на предстоящих выборах. Действующий депутат Палаты Представителей В. Д. Фролов, также объявивший о своем участии в предстоящей избирательной кампании, был избит неизвестными 1 июля 2004 г.

В среднем в каждом избирательном округе по данным наблюдателей будет баллотироваться от 4 до 10 кандидатов. Причем большинство потенциальных кандидатов позиционирует себя как независимых (беспартийных) с центристскими политическими взглядами.

6. Образование избирателей.

До момента объявления выборов мероприятий по гражданскому образованию избирателей не зафиксировано ни в одном из избирательных округов Республики Беларусь.

7. Административно-технические вопросы.

В подавляющем большинстве случаев на данном этапе противодействие работе независимых наблюдателей не оказывалось. В то же время отмечено 12 фактов отказа в предоставлении информации должностными лицами местных органов власти.

Фактов оказания давления на наблюдателей не зафиксировано.

ОТЧЕТ **N2** ГРАЖДАНСКОЙ ИНИЦИАТИВЫ «ПАРТНЕРСТВО» О РЕЗУЛЬТАТАХ ДОЛГОСРОЧНОГО НАБЛЮДЕНИЯ ЗА ВЫБОРАМИ ДЕПУТАТОВ ПАЛАТЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НАЦИОНАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ. **17 ИЮЛЯ - 5 АВГУСТА 2004 Г.**

Гражданская инициатива «Партнерство» организовала независимое долгосрочное наблюдение во всех 110 избирательных округах с 1 июля 2004 года. С 17 июля по 5 августа долгосрочные наблюдатели (далее - ДСН) следили за процедурой формирования окружных избирательных комиссий, проводили мониторинг СМИ, агитационных материалов потенциальных кандидатов. ДСН встречались с представителями местных исполнительных и представительных органов власти, членами окружных избирательных комиссий, партий и общественных организаций, лицами, заявившими о своем намерении баллотироваться. Были зафиксированы некоторые случаи нарушения избирательного законодательства, и даже преследования потенциальных кандидатов и наших независимых наблюдателей.

Основываясь на результатах наблюдения, «Партнерство» делает следующие выводы:

- Давление на лица и организации, заявившие о своем намерении участвовать в выборах, усиливается. Применяются как судебные меры (ликвидация партии) так и незаконные насильственные методы (уничтожение имущества, угрозы расправы).
- Окружные избирательные комиссии были сформированы с нарушением принципов справедливости и равенства. Представители оппозиционных политических партий получили 2 % мест в комиссиях.
- Многие потенциальные кандидаты начали вести активную агитационную кампанию до момента их официальной регистрации. Это является нарушением Избирательного кодекса Республики Беларусь (ст.45 ч.8) и может повлиять на результаты голосования.

Общая характеристика

Центральной комиссией по выборам и проведению республиканских референдумов, были образованы 110 избирательных округов. В 77 из них были изменены границы в сравнении с предыдущими выборами в парламент в 2000 году. В 42 избирательных округах изменилось месторасположение избирательной комиссии.

Все окружные комиссии по выборам депутатов Палаты Представителей, согласно законодательству Республики Беларусь, были сформированы не позднее 2 августа 2004г. Общее количество комиссий - 110, общее количество членов - 1430 человек. Таким образом, комиссии были

сформированы в максимальном составе (по 13 человек в комиссии). В состав окружных избирательных комиссий вошли:

Путем сбора подписей граждан	*477*	*33,4 %*
От трудовых коллективов	*407*	*28,5 %*
От общественных объединений	*286*	*20,0%*
От местных органов власти	*159*	*11,1%*
От политических партий	*101*	*7,1%*

Оппозиционные политические партии выдвинули в состав окружных избирательных комиссий 318 кандидатов. Из них стали членами комиссий 28 человек, что составляет 9,2% от числа предложенных кандидатур. От общего состава комиссий представители оппозиционных партий составляют 2%.

Формирование и начало работы окружных избирательных комиссий не соответствует принципам равенства субъектов избирательного процесса, гласности и открытости при проведении выборов.

Давление на участников избирательного процесса.

Зафиксировано более 30 случаев преследования и оказания давления на потенциальных кандидатов, членов их команд, независимых наблюдателей. Ряд ярких примеров мы приведем ниже:

- В Лепельском избирательном округе на О. Тычину, члена общественного объединения частных предпринимателей «Перспектива», который заявил о своем намерении баллотироваться в депутаты, неоднократно оказывали давление представители местной власти. Руководство рынка, где работает О.Тычина, уничтожило его торговое оборудование, председатель райпотребсоюза Н.Г. Стош неоднократно угрожал О.Тычине физической расправой, в магазине, принадлежащем жене О.Тычины, сотрудниками налоговой инспекции был произведен несанкционированный обыск. Наблюдатель «Партнерства», работающий в этом избирательном округе, уверен, что все вышеприведенные факты связаны только с намерением О.Тычины выставить свою кандидатуру на предстоящих выборах.

- В Глубокском избирательном округе на кандидата от Народной коалиции «5 плюс» Я.Берниковича был составлен протокол об административном правонарушении за распространение агитационной продукции без выходных данных. По словам кандидата, ему пригрозили передачей дела в прокуратуру, если он не откажется от намерения баллотироваться в депутаты.

- При выполнении своих обязанностей в ряде округов наблюдатели «Партнерства» столкнулись с агрессивным неприятием независимого наблюдения за выборами. В частности в Жабинковском избирательном округе работники местного исполнительного комитета угрожали наблюдателю физической расправой.

- Один из членов Народной коалиции «5 плюс» - Белорусская Партия Труда была ликвидирована решением суда от 2 августа 2004 г. «Партнерство» уже акцентировало внимание на фактах давления, которое оказывается на членов предвыборной коалиции «5 плюс» и на ситуацию с Белорусской Партией Труда. Мы считаем, факт ликвидации политической партии за 3 месяца до выборов служит показателем несовершенства белорусского законодательства и

отсутствия равных условий у всех участников избирательной гонки. Официальной причиной послужило «систематическое нарушение белорусского законодательства и партийного устава». Ликвидация БПТ многими расценивается как попытка запугивания других участников Народной коалиции «5 плюс».

Средства Массовой Информации.

В сравнении с предыдущим периодом (1 - 16 июля) СМИ значительно более активно освещают подготовку к выборам. За период наблюдения с 17.07 по 5.08. зафиксировано более 190 публикаций, касающихся предстоящих выборов. Публикации были посвящены (в порядке убывания) действующим депутатам Палаты Представителей, потенциальным кандидатам в депутаты, работникам ЦИК, независимым наблюдателям. Также нашими наблюдателями были зафиксированы 6 материалов, содержащих информацию о предстоящих выборах на национальном телевидении, 24 материала на республиканских и местных радиостанциях. Некоторые публикации являются преждевременным началом агитационной кампании. Так в период с 10.07 по 18.07. в газетах "Жыццё Палесся", "Светлае Жыццё", "Народны Голас" - совокупный тираж более 40 000 экземпляров - была опубликована объемная исключительно позитивная информация о депутате ПП НС С.И. Костяне. Данные издания распространялись на территории Полесского и Мозырского избирательных округов.

Также наши наблюдатели зафиксировали ряд публикаций, которые являются примером «черного PR». В частности газета «Витебский рабочий» (тираж 20000экз.) опубликовала статью «С урной наперевес», где содержится ряд прямых оскорблений в адрес потенциальных кандидатов П.Северинца и В.Щукина.

Кроме того, отмечены случаи бесплатного распространения специальных выпусков и дополнительных тиражей СМИ с информацией о потенциальных кандидатах. В частности, на территории Лепельского избирательного округа N23 нашими наблюдателями отмечено активное распространение больших тиражей журнала «Благодать», содержащего биографические и агитационные материалы о Г.Соловьеве - протестантском пасторе, заявившем о своем намерении баллотироваться в этом округе.

Агитация и рекламно-информационные материалы.

На данный момент независимыми наблюдателями «Партнерства» зафиксировано более 100 случаев распространения агитационной продукции потенциальными кандидатами в депутаты: от визиток и карманных календариков до плакатов. Распространяются листовки с информацией как о партиях и предвыборных коалициях, так и о конкретных потенциальных кандидатах. Агитационные материалы действующих депутатов Палаты Представителей зафиксированы в 28 округах. Потенциальные кандидаты проводят агитацию в 76 избирательных округах. Активнее агитация ведется в крупных городах: Минск, Гомель, Брест, Гродно.

Из всего массива агитационной продукции (более 100 случаев) только на 43 листовках стояли выходные данные. Как правило, это материалы действующих депутатов Палаты Представителей. Хоть некоторые из них (в частности Ю.Морозов) распространяют агитационную продукцию без выходных данных. Листовки

предвыборных коалиций имеют недостоверные выходные данные либо не имеют их вовсе. Агитационные материалы, в которых потенциальные кандидаты заявляют о своем участии в избирательной кампании, могут быть расценены как нарушение ч.8 ст.45 Избирательного кодекса, где сказано, что кандидат в депутаты получает возможность проводить агитацию с момента его регистрации окружной избирательной комиссией. На данный момент, избирательные комиссии пока никак не отреагировали на агитационную продукцию, которая распространяется на территории округов.

В то же время в 18 округах из 110 отсутствуют все признаки проходящей избирательной кампании. Даже информация про объявление выборов и описание границ округов здесь не была опубликована.

Также в 16 округах наблюдателями были зафиксированы агитационные материалы, призывающие к бойкоту парламентских выборов.

Встречи с участниками избирательной кампании.

В период с 17 июля по 5 августа долгосрочными наблюдателями «Партнерства» проведено 406 встреч с представителями местных властей, партий и общественных организаций, действующими депутатами Палаты Представителей и местных Советов, потенциальными кандидатами. К сожалению, в 84 случаях наблюдателям было отказано в получении какой-либо информации. В 42 из этих случаев от общения отказались представители местных органов власти; в 16 - действующие депутаты ПП НС; в 10 - депутаты местных Советов; в 9 - представители оппозиционных предвыборных коалиций.

Согласно белорусскому законодательству, окружные избирательные комиссии в трехдневный срок после образования должны провести первое заседание. В ряде случаев (Гомельская, Гродненская, Витебская области) окружные избирательные комиссии были сформированы 31.07. в субботу, а первое заседание провели 02.08. в понедельник. Таким образом, наблюдатели, которые намеревались отслеживать весь процесс работы комиссий, оказались лишены возможности присутствовать на первом заседании, поскольку физически не успели зарегистрироваться до его проведения.

Рекомендации.

Проанализировав полученную в ходе долгосрочного наблюдения информацию, Гражданская инициатива «Партнерство» рекомендует:

- Всем сторонам избирательного процесса воздержаться от незаконных методов предвыборной борьбы, давления, запугивания и насильственного воздействия на иных участников избирательной гонки.
- Органам местной власти предоставить равные условия всем участникам избирательного процесса при формировании участковых избирательных комиссий. Сделать процедуру формирования и работы избирательных комиссий открытой и гласной.
- Политическим партиям и потенциальным кандидатам придерживаться действующего законодательства и не распространять агитационную продукцию среди населения. Это может дать избирательным комиссиям возможность на законных основаниях снять с дистанции кандидатов в депутаты.

ОТЧЕТ N3 ГРАЖДАНСКОЙ ИНИЦИАТИВЫ «ПАРТНЕРСТВО» О РЕЗУЛЬТАТАХ ДОЛГОСРОЧНОГО НАБЛЮДЕНИЯ ЗА ВЫБОРАМИ ДЕПУТАТОВ ПАЛАТЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НАЦИОНАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ. 6 - 19 АВГУСТА 2004 Г.

Гражданская инициатива «Партнерство» организовала независимое долгосрочное наблюдение во всех 110 избирательных округах с 1 июля 2004 года. С 6 по 19 августа долгосрочные наблюдатели (далее - ДСН) следили за процедурой регистрации инициативных групп кандидатов в депутаты, формированием участков для голосования, проводили мониторинг СМИ, агитационных материалов потенциальных кандидатов. ДСН встречались с представителями местных исполнительных и представительных органов власти, членами окружных избирательных комиссий, партий и общественных организаций, лицами, заявившими о своем намерении баллотироваться. Отмечен ряд случаев оказания давления, преследования участников избирательного процесса, использования административного ресурса.

Основываясь на результатах наблюдения, «Партнерство» делает следующие выводы:

- Избирательная кампания проходит весьма активно. Зарегистрировано в среднем 5 инициативных групп по выдвижению кандидатов в каждом избирательном округе.
- Процесс регистрации инициативных групп в ряде случаев был отмечен оказанием давления, угрозами и применением административного ресурса.
- Избирательная кампания проходит с нарушениями принципов открытости и гласности. Многим независимым наблюдателям создаются необоснованные препятствия в осуществлении их деятельности.

Общая информация:

Избирательными комиссиями зарегистрировано 555 инициативных групп по выдвижению кандидатов в депутаты. Всего было подано 635 заявлений. Отказано в регистрации 74 инициативным группам (11,6%). Демократические партии зарегистрировали 140 инициативных групп по выдвижению кандидатов в депутаты, что составляет 25 % от общего количества.

Информация по областям:

- *Минск: заявлено 134 группы, зарегистрировано 124, отказано 10.*
- *Минская область: заявлено 93 группы, зарегистрировано 85, отказано 8.*
- *Могилевская область: заявлено 87 групп, зарегистрировано 67, отказано 19.*
- *Брестская область: заявлено 79 групп, зарегистрировано 70, отказано 6.*
- *Витебская область: заявлено 91 группа, зарегистрировано 74, отказано 17.*
- *Гомельская область: заявлено 85 групп, зарегистрировано 83, отказано 3.*
- *Гродненская область: заявлено 66 групп, зарегистрировано 53, отказано 13.*

В некоторых округах зарегистрировано весьма значительное количество инициативных групп. Например, в Березовском округе N 8 зарегистрировано 10 инициативных групп. В то же время в соседнем Беловежском избирательном округе N 7 регистрацию не прошла ни одна инициативная группа.

В ряде округов члены инициативных групп подвергались давлению со стороны местной исполнительной власти с целью принудить их отказаться от участия в избирательной кампании.

Был представлен персональный состав окружных избирательных комиссий, сформированных с нарушением принципов равенства и справедливости, как отмечалось в предыдущем отчете. Проанализировав данные, наблюдатели «Партнерства» отмечают, что около 40% членов окружных избирательных комиссий уже находились в этой должности во время парламентских выборов 2000 года, результаты которых не были признаны международным сообществом. Во многих окружных комиссиях руководящие должности (председателя и заместителя) занимают сотрудники местных исполнительных органов власти.

Созданы участки по выборам депутатов Палаты Представителей. На данный момент полная информация по нарезке участков не представлена общественности.

Зарегистрированные инициативные группы начали сбор подписей граждан для выдвижения кандидатов в депутаты. Фактов препятствования данной работе не зафиксировано.

Давление на участников избирательного процесса:

В сравнении с предыдущим периодом, наблюдателями «Партнерства» зафиксировано значительно большее количество фактов угроз, оказания давления и использования административного ресурса в процессе избирательной кампании. Отмечено более 60 случаев применения незаконных методов политической борьбы, нарушающих принцип свободы выборов, права и законные интересы граждан. Мы приводим некоторые их примеры в этом отчете:

Полоцкий сельский избирательный округ.

Руководство Энергонадзора Ушачского района угрожало увольнением с работы Кухта В.П., в случае его выдвижения в качестве кандидата в депутаты.

Гомельский центральный избирательный округ.

Руководство завода им. Кирова в принудительном порядке включает сотрудников предприятия в инициативную группу Шевко А.А., обязывая собрать не менее 40 подписей в поддержку кандидата.

Лепельский избирательный округ.

Продолжается давление на частного предпринимателя О. Тычину. После уничтожения его имущества и незаконных обысков в принадлежащем ему магазине, неизвестные угрожали О.Тычине физической расправой в случае, если он не откажется от намерения баллотироваться в парламент.

Могилевский октябрьский избирательный округ.

На членов инициативной группы С. Филимонова, преподавателя БРУ, члены окружной избирательной комиссии оказывали давление с целью принудить их отказаться от участия в избирательной кампании.

Глубокский избирательный округ.

На членов инициативной группы Д. Куриевича представители местной власти оказывали давление с целью с целью принудить их отказаться от участия в избирательной кампании.

Горецкий избирательный округ.

В принудительном порядке без личного на то согласия в инициативную группу Осмоловской Т.С. были включены многие члены Горецкого БРСМ.

Борисовский городской избирательный округ.

В результате давления со стороны членов избирательной комиссии и представителей местных органов власти, некоторые члены инициативных групп С.Салаша (БНФ) и Л.Марголина (ОГП) отказались от своего участия в работе по выдвижению кандидатов.

Оршанский избирательный округ.

Руководство районного отдела образования оказывало давление на работников образования, принуждая записываться в инициативную группу Л.А.Аникеевой.

Полоцкий избирательный округ.

Независимый наблюдатель «Партнерства» был удален председателем окружной избирательной комиссии 13.08. с заседания комиссии, на котором проходила регистрация инициативных групп по выдвижению кандидатов в депутаты.

Солигорский сельский избирательный округ:

Работники районного исполнительного комитета оказывали давление на членов инициативной группы Дашкевича В.В., принуждая отказаться от своего участия в работе группы и отозвать подписи.

Поставский избирательный округ

Председатели сельских Советов находящихся на территории округа принуждали своих подчиненных собирать подписи за кандидата в депутаты В.Ф. Янукович - председателя районного исполнительного комитета.

Работники исполкома оказывали давление на членов инициативной группы Солодкого Ю. с угрозами увольнения с работы в случае, если они не откажутся от участия в инициативной группе.

Шчучинский избирательный округ.

Сотрудниками КГБ Вороновского района оказывалось давление на члена инициативной группы А. Милинкевича М. Новогродского с целью принудить его отказаться от участия в избирательной кампании.

Руководитель районного отдела образования Кашлей А. угрожал членам инициативной группы А. Милинкевича увольнением в случае, если они не откажутся от поддержки кандидата.

Средства Массовой Информации:

Наблюдателями «Партнерства» отмечено более 250 публикаций в СМИ, посвященных избирательной кампании. Официальная информация (составы окружных комиссий, нарезка избирательных участков) публикуется СМИ в установленные законом сроки. В то же время, более чем в половине случаев общественности предоставлен лишь минимум информации о составе окружных

избирательных комиссий. Отсутствие данных не дает возможности подтвердить независимость и беспристрастность сформированных комиссий.

Многие из публикаций в местной прессе, связанных с предстоящими выборами, это отчеты действующих депутатов Палаты Представителей. Нами зафиксировано 34 таких отчета. Наибольшее количество из них - 12, в Гомельской области.

Агитация и рекламно-информационные материалы:

Агитационная продукция зафиксирована наблюдателями «Партнерства» в 68 избирательных округах. Наибольшую активность проявляют действующие депутаты Палаты представителей, распространяя отчеты о своей деятельности. В некоторых округах отмечены также отчеты действующих депутатов Совета Республики. В частности на территории Восточного округа N 107 распространяется отчет депутата В.В. Крука, чья инициативная группа уже начала сбор подписей в этом округе.

Продолжают распространяться агитационные материалы против третьего срока президента А.Г. Лукашенко.

Агитационные материалы Народной коалиции «5 плюс» зафиксированы в 22 избирательных округах. Это листовки «5 плюс против контрактов», «5 шагов к лучшей жизни». В качестве агитационных материалов бесплатно распространяются номера газет «Народная воля» и «Время», содержащие информацию о потенциальных кандидатах, входящих в коалицию.

Также в 12 округах отмечены листовки, призывающие к бойкоту выборов в Парламент.

Встречи с участниками избирательной кампании:

Наблюдателями «Партнерства» за период с 6 по 19 августа проведено 765 встреч с представителями местных властей, партий и общественных организаций, действующими депутатами Палаты Представителей и местных Советов, потенциальными кандидатами, членами инициативных групп. На сегодняшний день в 68 окружных избирательных комиссиях из 110 зарегистрированы независимые наблюдатели «Партнерства». В некоторых случаях наблюдатели получили отказ в предоставлении информации. В 6 округах в адрес членов «Партнерства» звучали угрозы в связи с их работой наблюдателями. В Сухаревском избирательном округе N 102 наблюдатель «Партнерства» был зарегистрирован, однако после консультации с отделом идеологии районной администрации члены комиссии сообщили наблюдателю, что ему отказано в регистрации. В некоторых округах наблюдатели не допускаются на заседания комиссий.

ЗАЯВЛЕНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ИНИЦИАТИВЫ «ПАРТНЕРСТВО» О РЕФЕРЕНДУМЕ 8 СЕНТЯБРЯ 2004 Г.

Президент Беларуси А.Лукашенко в телевизионном выступлении 7 сентября 2004 г. объявил о назначении республиканского референдума по вопросу изменения Конституции и получения Президентом возможности занимать высший государственный пост более двух сроков. Датой проведения референдума назначано 17 октября - день выборов в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь.

Гражданская инициатива "Партнерство" осуществляет независимое наблюдение за выборами во всех 110 избирательных округах с 1 июля 2004 г.

Как неоднократно было заявлено в наших публичных отчетах, избирательная кампания проходит с многочисленными нарушениями международных принципов и норм белорусского законодательства. Сокрытие информации, политика "двойных стандартов", использование административного ресурса, угрозы, запугивание, увольнение с работы, физическая расправа - такие методы используются в предвыборной борьбе. В этой атмосфере проведение референдума не позволит выявить подлинное мнение белорусского народа. Результаты референдумов, прошедших в схожей обстановке в 1995 и 1996 гг, были сфальсифицированы, согласно мнению международных экспертов и независимых наблюдателей.

На сегодняшний день по нашим данным в составе участковых избирательных комиссий, которые будут осущетсвлять подсчет голосов избирателей на выборах и референдуме, лишь 0,03 % составляют представители демократических партий и общественных организаций. Состав участковых комиссий остался на 68% прежним по сравнению с выборами в местные Советы 2003 г., итоги которых не были признаны международным сообществом. Эти факты дают основания предполагать высокую вероятность фальсификации результатов будущего голосования.

Вопрос, вынесенный на референдум, не соответствует законодательству Республики Беларусь, в частности нарушает ст. 112 Избирательного кодекса, где сказано: "На республиканский референдум не могут выноситься вопросы... связанные с избранием и освобождением Президента Республики Беларусь..." Как было заявлено в наших отчетах ранее, нелегальные избирательные комиссии (районные и областные) были созданы в нарушение законодательства задолго до официального назначения всенародного голосования. Ими проводилась незаконная деятельность по подготовке референдума.

Учитывая все указанные факты, Гражданская инициатива "Партнерство" заявляет, что подобное назначение референдума является нарушением международных стандартов свободных и справедливых выборов, а также белорусского избирательного законодательства.

"Партнерство" призывает всех граждан, неравнодушных к будущему своей страны, к участию в независимом наблюдении за проведением выборов и референдума. Лишь крупномасштабная акция общественного контроля может помочь в предотвращении возможных фальсификаций. Всем организациям, заинтересованным в этой работе, мы предлагаем нашу методическую, юридическую, организационную и любую другую помощь.

ОТЧЕТ **N4** ГРАЖДАНСКОЙ ИНИЦИАТИВЫ «ПАРТНЕРСТВО» О РЕЗУЛЬТАТАХ ДОЛГОСРОЧНОГО НАБЛЮДЕНИЯ ЗА ВЫБОРАМИ ДЕПУТАТОВ ПАЛАТЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НАЦИОНАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ. **20 АВГУСТА - 9 СЕНТЯБРЯ 2004 Г.**

Гражданская инициатива «Партнерство» организовала независимое долгосрочное наблюдение во всех 110 избирательных округах с 1 июля 2004 года. С 20 августа по 9 сентября долгосрочные наблюдатели (далее - ДСН) следили за процедурой создания участков для голосования, формированием участковых избирательных комиссий, сбором подписей граждан для выдвижения кандидатов в депутаты, выдвижением кандидатов от политических партий и трудовых коллективов, проводили мониторинг СМИ, агитационных материалов потенциальных кандидатов. ДСН встречались с представителями местных исполнительных и представительных органов власти, членами окружных избирательных комиссий, партий и общественных организаций, лицами, заявившими о своем намерении баллотироваться.

Основываясь на результатах наблюдения, «Партнерство» делает следующие выводы:

- Назначение республиканского референдума в обстановке угроз, давления, применения «двойных стандартов» и отсутствия у демократической общественности представителей в избирательных комиссиях, проводящих подсчет голосов, является нарушением международных стандартов свободных и справедливых выборов. Вопрос, вынесенный на референдум, не соответствует нормам белорусского избирательного законодательства;
- Процедура выдвижения кандидатов путем сбора подписей, а также от трудовых коллективов сопровождается многочисленными фактами давления, угроз, шантажа, применения «двойных стандартов», использования административного ресурса и иными нарушениями законодательства;
- Участковые избирательные комиссии были сформированы с нарушением принципов справедливости и равенства. Представители оппозиционных политических партий получили 0,2 % мест в комиссиях;
- Избирательная кампания проходит с нарушениями принципов открытости и гласности. Многим независимым наблюдателям создаются необоснованные препятствия в осуществлении их деятельности, независимая пресса подвергается преследованиям, ограничивается право граждан на свободное получение и распространение информации.

Референдум:

Президент Беларуси А.Лукашенко в телевизионном выступлении 7 сентября 2004 г. объявил о назначении республиканского референдума по вопросу изменения Конституции и получения Президентом возможности занимать высший

государственный пост более двух сроков. Датой проведения референдума назначено 17 октября - день выборов в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь.

Вопрос, вынесенный на референдум, не соответствует законодательству Республики Беларусь, в частности нарушает ст. 112 Избирательного кодекса, где сказано: "На республиканский референдум не могут выноситься вопросы… связанные с избранием и освобождением Президента Республики Беларусь…"

Общая информация:

В соответствии с графиком избирательной кампании были созданы участки для голосования и сформированы участковые избирательные комиссии. Всего создано 6659 участков: 991 — в Брестской области, 1000 — в Витебской, 1113 — в Гомельской, 857 — в Гродненской, 1160 — в Минской, 862 — в Могилевской, 656 — в городе Минске, 40 — за рубежом. В состав участковых избирательных комиссий вошли 72350 человек. В сравнении с предыдущими выборами в местные Советы 2003 г. состав избирательных комиссий остался прежним на 68 %. При формировании комиссий демократическими партиями было подано более 2000 заявлений от претендентов на места в комиссиях. По нашим данным, в состав комиссий были включены менее 100 человек. Таким образом, представительство всех демократических партий в участковых комиссиях, которые будут заниматься непосредственно подсчетом голосов, составляет 0,1 - 0,2 %. В большинстве случаев, официальных объяснений отказов включения в комиссии, предоставлено не было.

Информация о составах участковых комиссий не публикуется в полном объеме. Однако предоставленных данных достаточно, чтобы утверждать, что в нарушение ч.1 ст.35 Избирательного кодекса во многих участковых комиссиях членами являются представители одного и того же трудового коллектива. Также в 12 районах в установленные законом сроки не была опубликована информация о границах и адресах избирательных участков, что является нарушением ст.18 Избирательного кодекса.

Политические партии и трудовые коллективы в установленные сроки выдвинули своих кандидатов на места в парламенте. В частности ЛДП выдвинула 107 кандидатур, ОГП - 55, БСДП (НГ) -40, БНФ- 38, ПКБ - 36, БСДГ -16 , КПБ - 15.

Во всех 110 округах прошли собрания трудовых коллективов по выдвижению своих представителей кандидатами в депутаты. Зафиксирован ряд случаев использования административного ресурса. Руководство предприятий принуждает сотрудников участвовать в рабочее время в мероприятиях по выдвижению кандидатов в парламент, проводится сбор подписей, агитация на рабочем месте.

Всего на данный момент претендентов на участие в избирательной кампании в качестве кандидата 692 человека. Что составляет в среднем 6,3 человека на место. Из них: в Брестской области в среднем 6,2 соискателя; в Витебской — 5,9; в Гомельской — 5,3; в Гродненской — 6,15; в Минской области — 6,53; в Могилевской области — 6,4; в Минске — 7,2 претендента на депутатский мандат.

Давление на участников избирательного процесса:

Согласно информации наших наблюдателей, давление на участников избирательной гонки растет. Часто используются методы шантажа и угроз. Всего наблюдателями «Партнерства» зафиксированы 97 случаев оказания давления на участников избирательного процесса. Ниже приведены некоторые примеры таких нарушений:

Березовский округ N 8

На члена инициативной группы Ю.Губаревича (БНФ) Шавеля А.И. наложен штраф за административное правонарушение в связи с его работой по сбору подписей.

Хойникский округ N 49

На членов инициативной группы Л.Судаленко (ОГП) сотрудники местных органов власти оказывают давление, принуждая их прекратить работу по сбору подписей.

Бобруйский Первомайский округ N 64

Членам инициативной группы Аннушкина И.С. руководство предприятия угрожает увольнением в случае, если они не откажутся от участия в работе инициативной группы.

Борисовский городской округ N 77

Члены инициативной группы Букаса А.В.подвергаются давлению со стороны местной власти с целью вынудить их прекратить работу по выдвижению кандидата.

Гомельский центральный округ N 35

Членам инициативной группы по выдвижению Ю.Глушакова сотрудники милиции угрожали и препятствовали в сборе подписей в общежитиях Гомельского Государственного Университета.

Полоцкий сельский округ N 29

Местный исполнительный комитет отказал В.Соловьеву в разрешении на проведение митингов в Ушачах и Рассонах, в связи с его намерением баллотироваться в парламент.

Использование административного ресурса:

Наблюдателями зафиксировано более 50 случаев использования кандидатами в своей избирательной кампании административного ресурса. Как правило, административный ресурс применяется при выдвижении кандидатов от трудовых коллективов, при сборе подписей и преждевременной агитации.

Мостовский округ N 58

В г.п. Свислочь и Берестовица 24 и 25 августа представители местной власти принуждали людей в рабочее время приходить на собрание, где выступал кандидат Белашевский А.А. Сотрудники милиции, собирая подписи за Белашевского, угрожали избирателям привлечением к ответственности в случае, если они поставят свою подпись за выдвижение других кандидатов.

Рогачевский округ N 47

Руководством завода «Диапроектор» использовалось служебное

положение для агитации за действующего депутата Палаты представителей М.И. Поплавского.

Молодеченский городской округ N 85

Члены инициативной группы Чурсина Н.У. (председателя городского исполнительного комитета) заставляли избирателей по месту работы подписываться за выдвижение кандидата. При этом объявлялось, что все подписавшиеся должны обязательно проголосовать за данного кандидата.

Слуцкий округ N 89

При сборе подписей за выдвижение кандидатом Сайко А.А. (председателя Слуцкого городского исполнительного комитета) члены инициативной группы угрожали избирателям, требуя подписаться и проголосовать за Сайко А.А.

Могилевский центральный округ N 71

Инициативная группа действующего депутата Палаты представителей Авдеевой Н.П. передает в окружную избирательную комиссию не оформленные согласно требованиям законодательства подписные листы. Избирательная комиссия в свою очередь выполняет проверку, отбор и оформление нужного количества подписей граждан.

Полоцкий округ N28

На конференции трудового коллектива ОАО «Технолит» за выдвижение кандидатом Исаева В.М не проголосовал ни один делегат. Несмотря на это, в протоколе была сделана запись о выдвижении кандидата единогласно «по умолчанию».

Сокрытие информации избирательными комиссиями:

Наблюдатели «Партнерства» зарегистрированы в 95 из 110 окружных избирательных комиссий. Несмотря на это, часто мы получаем отказ в предоставлении информации. С начала работы комиссий наши наблюдатели более 200 раз получали неверную информацию о времени и месте проведения заседаний комиссии. Такое пассивное сопротивление членов избирательных комиссий является тенденцией и может иметь причиной желание скрыть некую важную информацию от общественности.

Также в ряде случаев члены комиссий отказываются предоставлять информацию, не регистрируя наблюдателей по незаконным причинам, и даже удаляя наблюдателей с заседания комиссии. По всем случаям нарушения прав наблюдателей и отказа в предоставлении информации юристы «Партнерства» оформляют заявления в Прокуратуру и Центральную комиссию по выборам и проведению республиканских референдумов. Вот несколько примеров:

Бобруйский Ленинский округ N 63

Независимому наблюдателю «Партнерства», выдвинутому путем сбора подписей, отказали в регистрации на основании того, что в подписном листе отсутствует графа «Дата рождения». Согласно постановлению ЦИК такой графы быть и не должно, однако председатель комиссии согласился зарегистрировать нашего наблюдателя лишь после официального ответа из Прокуратуры.

Глубокский округ N 23

Наблюдатель «Партнерства», зарегистрированный в окружной комиссии, был удален с внеочередного заседания на основании того, что он не подал заблаговременно заявления для присутствия на заседании. Лишь после обращения в Прокуратуру законность была восстановлена и наблюдатель смог продолжать свою работу.

Дрогиченский округ N 9

Наблюдатель «Партнерства» был удален с заседания окружной комиссии сотрудником исполнительного комитета Брич Зоей Ивановной, выполнявшей обязанности секретаря комиссии, после того, как сделал заявление о том, что данная особа не является членом избирательной комиссии, и ее фамилия отсутствует в списке состава комиссии.

Средства Массовой Информации и агитация:

Избирательная гонка активно освещается в СМИ. Наблюдателями отмечены более 500 публикаций, посвященных потенциальным кандидатам. В ряде случаев издаются специальные выпуски и дополнительные тиражи газет с предвыборной информацией. Действующие депутаты Палаты представителей активно распространяют отчеты о своей деятельности в прессе и на радио. В некоторых случаях эта деятельность, очевидно, выходит за рамки обычных отчетов перед избирателями.

Полесский округ N 45

За отчетный период зафиксировано 16 публикаций в государственной прессе о работе, проделанной депутатом Костяном С.И. Кроме того, территория Полесского избирательного округа 2004г. не соответствует территории Полесского избирательного округа 2000г., от которого избирался С.И. Костян.

Шкловский округ N 75

Инициативная группа действующего депутата Палаты представителей Коноплева В.Н. распространяет значительные тиражи отчетов депутата перед избирателями, выполненные цветной печатью на бумаге высокого качества без выходных данных.

Продолжается давление на средства массовой информации. В связи с активным освещением избирательной кампании, Министерство информации приостановило выход нескольких газет: «Время», «Предпринимательская газета», «Новая газета Сморгони», «Навінкі». Чиновники утверждают, что причиной послужило нарушение формальных условий издания газет. Ухудшение положения независимой прессы является важнейшей причиной отсутствия равного и свободного доступа к информации для избирателей.

ОТЧЕТ **N5** ГРАЖДАНСКОЙ ИНИЦИАТИВЫ «ПАРТНЕРСТВО» О РЕЗУЛЬТАТАХ ДОЛГОСРОЧНОГО НАБЛЮДЕНИЯ ЗА ВЫБОРАМИ ДЕПУТАТОВ ПАЛАТЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НАЦИОНАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ. **10 - 24 СЕНТЯБРЯ 2004 Г.**

Гражданская инициатива «Партнерство» организовала независимое долгосрочное наблюдение во всех 110 избирательных округах с 1 июля 2004 года. С 10 по 24 сентября долгосрочные наблюдатели (далее - ДСН) следили за процедурой формирования участковых избирательных комиссий, территориальных комиссий по проведению референдума, процедурой регистрации кандидатов в депутаты, проводили мониторинг СМИ, агитационных материалов потенциальных кандидатов. ДСН встречались с представителями местных исполнительных и представительных органов власти, членами окружных избирательных комиссий, партий и общественных организаций, кандидатами в депутаты, претендентами, которым было отказано в регистрации.

Основываясь на результатах наблюдения, «Партнерство» делает следующие выводы:

- Регистрация кандидатов в депутаты сопровождалась многочисленными нарушениями международных стандартов и белорусского избирательного законодательства. Активно использовался административный ресурс, в предвыборную борьбу были включены государственные органы, чья компетенция не распространяется на избирательную кампанию. Широко применялись «двойные стандарты» при регистрации кандидатов различных политических взглядов.
- Избирательные комиссии и иные государственные органы сознательно ограничивают объем информации о ходе выборов, предоставляемый общественности.
- Факты давления и угроз в адрес независимых наблюдателей, кандидатов, членов инициативных групп и избирателей, характеризуют избирательный процесс как недемократичный и далекий от стандартов свободных и справедливых выборов.

Общая информация:

Согласно графику избирательной кампании была проведена регистрация кандидатов в депутаты. Из 692 претендентов зарегистрирован 401 человек, отказано 291 кандидату. В среднем на депутатский мандат претендуют 3,6 человека. В Брестской области зарегистрированы 67 кандидатов в депутаты; в Витебской — 65; в Гомельской — 44; в Гродненской — 35; в Минской — 71; Могилевской — 47; в Минске — 72. Из политических партий больше всего кандидатов зарегистрировала Либерально-демократическая партия — 38. За ними идут Объединенная гражданская партия — 27; Белорусская социал-демократическая партия (Народная Грамада) — 25; Партия БНФ — 24; Партия коммунистов Белорусская — 21; Белорусская социал-демократическая Грамада — 8; Коммунистическая партия Белоруссии — 6; Социал-демократическая партия народного согласия — 2 и Республиканская партия — 1.

Всего от политических партий зарегистрировано 152 человека, что составляет 41% от общего числа кандидатов. Еще 39% составляют кандидаты, выдвинутые от трудовых коллективов, а оставшиеся 20% - кандидаты, выдвинутые от граждан путем сбора подписей.

Большинство претендентов, не прошедших регистрацию, считают отказы незаконными и намерены обжаловать их в ЦИК и в суде. На сегодняшний день в Центральную комиссию поступило более 200 жалоб и заявлений от незарегистрированных кандидатов. Из них Центральная комиссия удовлетворила лишь около 40.

В 12 округах из 110 выборы будут безальтернативными - избирательные комиссии зарегистрировали лишь по одному кандидату.

Референдум:

Кампания референдума проходит значительно активнее избирательной гонки в Палату Представителей. Не смотря на то, что вопрос, вынесенный на всенародное обсуждение не соответствует избирательному законодательству (нарушет ст. 112 Избирательного кодекса) Центральная избирательная комиссия намерена продолжать работу по организации рефернедума. Широко развернута агитационная кампания в поддержку референдума в государственных СМИ. Альтернативная точка зрения в телепрограммах отсутствует.

Сформированы территориальные избирательные комиссии для проведения республиканского референдума. Всего комиссий 168, из них 144 продолжают работать в составе, сформированном для проведения выборов в местные Советы 2003 г., а 24 комиссии были сформированы в настоящее время. В составе комиссий представители демократических партий составляют: ПКБ -17 человек, БСДП (НГ) - 3, ОГП - 1, что составляет 1% от числа всех членов территориальных комиссий.

Регистрация кандидатов:

Основное событие данного отчетного периода - регистрация кандидатов в депутаты парламента - сопровождалось многочисленными нарушениями избирательного законодательства. На лицо применение «двойных стандартов», использование административного ресурса, оказание незаконного давления на участников избирательного процесса. В предвыборную борьбу активно включены государственные органы, которые должны заниматься соблюдением законности, защитой прав и интересов граждан. В частности это Министерство юстиции, Министерство внутренних дел. Наблюдателями «Партнерства» зафиксировано боле 100 нарушений в ходе регистрации кандидатов. В ряде округов было отказано в регистрации 80-90% претендентов. На сегодняшний день в 12 избирательных округах выборы стали безальтернативными.

Примеры:

Полоцкий округ N 28

После подачи документов на регистрацию кандидатом от ОГП Г.Вороновым, 14.09. Управление юстиции по Витебской области ликвидировало первичную

организацию партии, от которой выдвигался кандидат, лишив, таким образом, его возможности претендовать на депутатский мандат.

Поставский округ N30

Сотрудниками органов внутренних дел оказывалось давление на избирателей, поставивших свою подпись для выдвижения кандидатов Лапковского О.М. с целью принудить их отказаться от подписей.

Гомельский центральный округ N 35

На заседании окружной избирательной комиссии был представлен поддельный отчет депутата местного Совета Глушакова Ю.Э., который распространялся на территории его округа. В отчет были вставлены призывы голосовать за Глушакова на парламентских выборах. На этом основании претенденту было отказано в регистрации.

Рогачевскй округ N 47

На основании анонимного звонка с сообщением о том, что дома у Шкулькова Д., который баллотируется в данном округе, находится украденная оргтехника, поздно ночью сотрудники милиции провели обыск его квартиры и изъяли личный компьютер.

Гродненский сельский округ N 54

Сотрудники местной администрации принуждали граждан, подписавшихся за выдвижение кандидатов Т.Гавина, под угрозой увольнения с работы, писать заявление с отказом от подписи.

Бобруйский сельский округ N 65

Члены избирательной комиссии совместно с сотрудниками правоохранительных органов принуждали избирателей, подписавшихся за выдвижение кандидатом Толстика Н.Н. в г. Глуске расписываться на чистых листах. После на этих листах были сфабрикованы заявления об отзыве подписи.

Логойский округ N 82

Руководство Логойского районного исполнительного комитета и лично председатель Нестерков Г.Ф. принудили кандидата Шевеля Д.А. под угрозой увольнения из ООО «Минавто» отказаться от участия в предвыборной кампании.

Преследование независимых наблюдателей:

Избирательные комиссии часто скрывают информацию, касающуюся избирательной кампании, от представителей общественности. Принципы гласности и открытости избирательного процесса, закрепленные в белорусском законодательстве, нарушаются практически повсеместно. Должностные лица отказываются предоставлять наблюдателям информацию. В ряде округов на независимых наблюдателей оказывают давление, применяются угрозы, имели место задержания наблюдателей сотрудниками милиции. Во всех областях прошли семинары для членов участковых избирательных комиссий, организованные работниками местной исполнительной власти. На этих семинарах участникам строжайше запрещалось вступать в контакт с независимыми наблюдателями и предоставлять им какую-либо информацию, в первую очередь по количеству проголосовавших досрочно.

Примеры:

Оршанский округ N 27

Окружная избирательная комиссия вынесла письменное «предупреждение» независимому наблюдателю «Партнерства» по причине его обращения в исполнительный комитет с целью узнать составы участковых избирательных комиссий.

Полоцкий округ N 28

На заседание окружной избирательной комиссии16.09., где рассматривался вопрос регистрации кандидатов, не был допущен зарегистрированный наблюдатель «Партнерства». В то же время на заседании присутствовали не предусмотренные законом лица (работники исполнительного комитета), которые давали указания членам комиссии.

Васнецовский округ N 95

Независимый наблюдатель «Партнерства» был удален с заседания окружной избирательной комиссии сотрудниками милиции по требованию председателя комиссии. Наблюдатель был доставлен в отдел внутренних дел и через час был отпущен без составления протокола правонарушения за неимением состава.

Гродненский центральный округ N 52

Обучающий семинар для наблюдателей был прерван сотрудниками правоохранительных органов, которые проверили у всех присутствующих документы, переписали паспортные данные.

Средства Массовой Информации и агитация:

Избирательная кампания активно освещается в средствах массовой информации. Согласно законодательству, кандидаты в депутаты получили возможность выступить на телевидении. Однако трансляция идет в записи и, по словам кандидатов, наиболее острые моменты выступлений вырезаются. Благодаря государственным СМИ доля агитации по референдуму в поддержку предложения президента значительно превышает количество агитации против третьего срока президента.

Многие кандидаты в депутаты еще до официальной регистрации начали активную агитационную кампанию среди избирателей. Публикации в СМИ, специальные выпуски газет, листовки, наклейки и иная агитационная продукция, распространялись более чем в 90 избирательных округах.

Примеры:

Шумилинский округ N 32

На протяжении двух недель отчетного периода в государственной прессе (газеты “Гардоцкі веснік”, “Герой працы”, “Зара”) 12 раз выходили материалы про кандидата Лекторова В.М., депутата Палаты представителей.

Шкловский округ N 75

Продолжается активное распространение на предприятиях и в публичных местах на территории избирательного округа полноцветных буклетов без выходных данных о деятельности депутата Коноплева В.Н.

ОТЧЕТ **N 6** ГРАЖДАНСКОЙ ИНИЦИАТИВЫ «ПАРТНЕРСТВО» О РЕЗУЛЬТАТАХ ДОЛГОСРОЧНОГО НАБЛЮДЕНИЯ ЗА ВЫБОРАМИ ДЕПУТАТОВ ПАЛАТЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НАЦИОНАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ. **25 СЕНТЯБРЯ – 10 ОКТЯБРЯ 2004 Г.**

Гражданская инициатива «Партнерство» организовала независимое долгосрочное наблюдение во всех 110 избирательных округах с 1 июля 2004 года. С 25 сентября по 10 октября долгосрочные наблюдатели (далее - ДСН) следили за агитационными кампаниями кандидатов в депутаты и агитацией по референдуму, проводили мониторинг СМИ. ДСН встречались с представителями местных исполнительных и представительных органов власти, членами избирательных комиссий, партий и общественных организаций, кандидатами в депутаты, избирателями.

Основываясь на результатах наблюдения, «Партнерство» делает следующие выводы:

- Давление на участников избирательного процесса возрастает. Кандидаты, члены инициативных групп, избиратели подвергаются угрозам, шантажу, насилию. Использование незаконных методов политической борьбы говорит о стремлении власти любыми способами выиграть выборы.

- Широко используется административный ресурс. Кандидаты получают неравные возможности для работы с избирателями. Исполнительная власть применяет методы, запрещенные избирательным законодательством для поддержки «своих» кандидатов.

- ЦИК не контролирует нижестоящие комиссии и не имеет реальных рычагов воздействия на них. Окружные и участковые комиссии в своей работе руководствуются в первую очередь указаниями местной власти, а не законом либо постановлениями Центральной комиссии по выборам и проведению республиканских референдумов.

- Независимое наблюдение подвергается беспрецедентному давлению со стороны властей с целью помешать наблюдателям предотвратить возможные фальсификации во время голосования, и сделать достоянием общественности нарушения избирательного законодательства.

Общая информация:

Основным событием прошедшего периода являлась агитационная кампания кандидатов в депутаты. Претенденты на депутатский мандат проводили работу непосредственно встречаясь с избирателями, использую средства массовой информации, агитационную продукцию. На телевидении и радио были записаны выступления кандидатов перед избирателями. При формальном равенстве, многие из демократических кандидатов утверждают, что из их выступлений были вырезаны части, посвященные будущему референдуму. Средств, выделенных из государственного бюджета на проведение рекламной кампании, явно не достаточно. Кандидаты могут потратить лишь около 430 долларов США. На эту сумму возможно отпечатать лишь около 40000 черно-белых агитационных листовок.

Согласно графику избирательной кампании до 2 октября во всех участковых комиссиях должны быть подготовлены информационные стенды с материалами о выборах и

кандидатах в депутаты. На 8 октября независимыми наблюдателями зафиксировано более 200 участков для голосования не подготовленных для проведения выборов по этому параметру.

Продолжалась регистрация кандидатов в депутаты. Из более чем 60 жалоб поданных в Верховный суд, было удовлетворено лишь 2. Некоторые кандидаты в депутаты, зарегистрированные Центральной комиссией, встретили неожиданные сложности при оформлении документов на местах. Так в Глубокском округе N 22 , и в Березовском округе N 8 демократическим кандидатам Я.Берниковичу и Ю.Губаревичу, окружные избирательные комиссии затягивали процедуру регистрации как можно дольше, несмотря на решение Центральной комиссии. В результате иные претенденты получили фору в 10-12 дней в своей агитационной кампании.

До 9 октября участковые избирательные комиссии, согласно Избирательному кодексу, должны быть обеспечены бюллетенями для голосования. К сожалению, более чем в половине округов, выяснить было ли выполнено требование закона, и какое количество бюллетеней было выпущено, не представилось возможным. Избирательные комиссии отказались сообщать любую информацию о количестве и времени получения бюллетеней.

Использование административного ресурса:

На протяжении агитационной кампании независимыми наблюдателями были зафиксированы многочисленные факты нарушения принципов равенства и свободного доступа к информации, установленные законодательством Беларуси. Агитационная кампания в полной мере продемонстрировала практику применения административного ресурса. Местные органы исполнительной власти искусственно ограничивают возможности агитации для кандидатов. Функционирует разрешительная система для проведения встреч с избирателями. Уведомления местной власти о времени и месте встреч недостаточно, кандидаты обязаны ждать разрешения органов власти для проведения прямой агитации.

Административный ресурс применяется также для ограничения возможностей ряда кандидатов по выпуску печатной агитационной продукции. Частным типографиям налоговыми органами было «рекомендовано» воздержаться от печати листовок для демократических кандидатов. Государственные же типографии отказываются принимать такие заказы, либо издают листовки значительно позже оговоренных сроков, чем лишают кандидатов времени на агитацию. Таким образом, многих кандидатов вынуждают нарушать закон и распространять печатную продукцию без выходных данных. Со своей стороны избирательные комиссии используют факты распространения таких агитационных материалов как причину, достаточную для снятия кандидата с регистрации.

В то же время некоторые кандидаты пользуются неограниченной поддержкой местной власти, используя административный ресурс в целях агитации и принуждения избирателей.

Примеры:

Полоцкий городской округ N 28

Кандидат в депутаты Исаев В.М. (действующий депутат ПП НС) при поддержке управления образования проводит встречи с избирателями на родительских собраниях в школах. Граждане не извещаются заранее о встрече с кандидатом.

Полоцкий сельский округ N 29

Кандидату Соловьеву Д.С. было отказано в проведении встречи 8.10.04.с избирателями в г. Ушачи. В тот же день 8.10 в 20:00 в Ушачах прошла встреча кандидата Сосонко М.П. (действующего депутата ПП НС), на которой присутствовали представители местной власти.

Поставский округ N 30

Кандидат Янукович В.Ф. (председатель Поставского райисполкома) во время встреч с избирателями в округе устраивает бесплатные выступления ансамбля народного творчества «Поозерье».

Жодинский округ N 81

Кандидату Волчанину А.В. 8.10.04.была отменена регистрация на основании сведений Смолевичской межрайонной прокуратуры о незаконном распространении доверенным лицом кандидата печатной продукции.

Шумилинский округ N 32

Кандидат Горовой Л.А. был вызван в районную Городокскую прокуратуру. Ему инкриминируется «покушение на клевету в отношении действующего президента». Поводом для этого стала статья, которую он передал для печати в районную газету.

Шабановский округ N 93

Классные руководители в школах района получили указание из отдела образования обеспечить явку родителей своих учеников на досрочное голосование. В школах назначены родительские собрания на период с 12.10. по 16.10, куда родители приглашаются с паспортами, чтобы иметь возможность проголосовать досрочно.

Давление на участников избирательного процесса:

Избирательная кампания приближается к своему завершению, и интенсивность ее возрастает. Вместе с тем возрастает и давление на участников избирательного процесса. Многие кандидаты, члены инициативных групп, независмые наблюдатели и простые избиратели испытывают давление со стороны органов власти. Применяются методы угроз, шантажа, запугивания, незаконных задержаний и обысков, с целью вынудить оппозиционных кандидатов отказаться от участия в выборах. Давление оказывается также на членов инициативных групп, простых избирателей. Начата кампания преследования независмых наблюдателей. В течение недели органы милиции задерживают активистов гражданской инициативы "Партнерство", конфискуют методическую литератур и технику.

Примеры:

Брестский западный округ N 1

Кандидат Шикеля Н.С. был задержан сотрудниками милиции во время встречи с избирателями 23.09.04. Поводом послужило якобы организация несанкционированной массовой акции.

Новополоцкий округ N 25

Кандидат Главатских В.Б. и его доверенное лицо были задержаны сотрудниками милиции вечером 2.10.04. Их доставили в отделение милиции, но через несколько часов отпустили без составления протокола.

Лепельский округ N 23

Кандидат Тычино О. получил штраф от налоговой инспекции на сумму 900 000

рублей (более 400 долларов США). Причиной послужило неправильное ведение финансовой документации. При этом налоговая инспекция неоднократно проводила безрезультатные проверки у Тычино на стадии выдвижения его кандидатом в депутаты.

Сухаревский округ N 102

Сотрудники отдела образования во время встречи кандидата Алексановой И.А. с избирателями, под угрозой увольнения с работы, принуждали работников детских садов и школ проголосовать на выборах досрочно.

Глубокое

5 октября задержан независимый наблюдатель «Партнерства» А.Храповицкий. Сотрудники милиции доставили его в отделение и выпустили через несколько часов, без составления протокола.

Гомель

7 октября задержаны независимые наблюдатели гражданской инициативы «Партнерство». Сотрудниками милиции изъят тираж информационного бюллетеня «Партнерство». Активист А.Евсеенко получил повестку на административную комиссию на 13.10.04.

Новополоцк

8 октября сотрудники милиции, выломав дверь, ворвались в офис гражданской инициативы «Партнерство». Были задержаны двое активистов О.Пашкевич и Д.Солдатенко, изъяты методические материалы для наблюдателей и техника. Во время допроса, который продолжался более 5 часов, задержанным потребовалась медицинская помощь, была вызвана «скорая».

Средства Массовой Информации и агитация:

Агитационная кампания по референдуму имеет явный перевес в поддержку власти. Электронные СМИ выражают лишь одну точку зрения, не допуская на экраны оппонентов. Выступления кандидатов против третьего срока президента подвергаются цензуре и часто не допускаются в эфир. На страницах государственной прессы отсутствуют материалы, отражающие точку зрения альтернативную президентской. Негосударственная пресса подвергается репрессиям. За последнее время приостановлен выход 11 негосударственных изданий:

- «*Молодежный проспект*»
- «*Неделя*»
- «*Навінкі*»
- «*Новая газета Сморгони*»
- «*Алло! Куплю, продам, меняю*»
- «*Региональная газета*»
- «*Региональные ведомости*»
- «*Время*»
- «*Предпринимательская газета*»
- «*Любой каприз*»
- «*Народный предприниматель*»

Возможности кандидатов при агитации не равны. Демократическим кандидатам искусственно ограничивается время, отведенное для агитационной кампании - типографии под давлением отказываются печатать их листовки, члены инициативных групп и сами кандидаты задерживаются сотрудниками милиции во время агитации.

ИТОГОВЫЙ ОТЧЕТ ГРАЖДАНСКОЙ ИНИЦИАТИВЫ «ПАРТНЕРСТВО» О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОГО НАБЛЮДЕНИЯ ЗА ПРОЦЕДУРОЙ ГОЛОСОВАНИЯ НА ВЫБОРАХ В ПАЛАТУ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НАЦИОНАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И РЕСПУБЛИКАНСКОМ РЕФЕРЕНДУМЕ. 18 ОКТЯБРЯ 2004 Г.

С 12 октября 2004 года гражданской инициативой «Партнерство» было организовано независимое наблюдение за голосованием во всех 110 избирательных округах. На протяжении пяти дней предварительного голосования и в день выборов 17 октября независимые наблюдатели находились на избирательных участках с целью следить за голосованием избирателей, предотвращать нарушения избирательного законодательства и международных стандартов свободных и справедливых выборов, а также фиксировать и обжаловать совершенные нарушения. В независимом непартийном наблюдении за выборами приняло участие 3500 наблюдателей, которые работали на 25 % избирательных участков в каждом избирательном округе.

Основываясь на результатах наблюдения, «Партнерство» делает следующие выводы:

- Несовершенство процедуры досрочного голосования и многочисленные нарушения, допущенные в ходе голосования (составлено боле 600 актов и заявлений о нарушениях) ставят под сомнение правдивость результатов предварительного голосования.
- Отмена регистрации многих кандидатов по надуманным причинам во время предварительного голосования явилась грубейшим нарушением международных стандартов свободных и справедливых выборов, и оказала существенное влияние на результат выборов.
- Сокрытие информации о количестве зарегистрированных избирателей и количестве полученных бюллетеней для голосования, многочисленные факты манипуляций со списками избирателей, отсутствие всякой защиты избирательных бюллетеней от подделки - все это создает возможности для фальсификации результатов голосования, и подрывает доверие к самой процедуре выборов.
- Агитационная кампания по референдуму сопровождалась массовым применением двойных стандартов, использованием административного ресурса. Агитация «за» пользовалась поддержкой всех органов государственной власти, в то время как агитация «против» всячески пресекалась. Даже в день голосования продолжались пропагандистская кампания по государственному телевидению, а на большинстве избирательных участков были размещены плакаты в поддержку инициативы президента.
- Независимые наблюдатели во многих случаях были удалены с участков до начала подсчета голосов избирателей. В подавляющем большинстве случаев наблюдатели, оставшиеся на участках, были лишены возможности физически

видеть процедуру подсчета голосов и составления итогового протокола. Таким образом, «Партнерство» не может констатировать законность подсчета голосов и соответствие официальных результатов голосования реальному волеизъявлению граждан.

Многочисленные нарушения избирательного законодательства, зафиксированные наблюдателями «Партнерства» в ходе кампании по выборам и референдуму и, в частности, при голосовании и подсчете голосов не позволяют признать результаты выборов в Палату представителей и республиканского референдума справедливыми и легитимными.

Предварительное голосование:

По данным независимых наблюдателей в предварительном голосовании, проходившем согласно белорусскому законодательству на протяжении пяти дней, предшествующих дню выборов (12-16 октября), приняло участие около 25% от общего количества избирателей. В ряде округов этот показатель превысил 30%. Также отмечены около 50 избирательных участков, где более 50% избирателей проголосовало досрочно.

Досрочное голосование сопровождалось многочисленными нарушениями избирательного законодательства. Независимыми наблюдателями было составлено около 600 актов о нарушении законодательства и подано 46 заявлений в Прокуратуру. Весьма часто наблюдателям «Партнерства» отказывали в доступе на избирательные участки на основании незаконных, надуманных причин. Избирательные комиссии повсеместно отказались предоставлять информацию о количестве избирателей на участках, а также о количестве полученных бюллетеней для голосования. Кроме того, изготовленные бюллетени не имеют никаких средств защиты от подделки и даже выходных данных. В ночное время помещения, в которых хранились урны с бюллетенями, не опечатывались. Учитывая все эти факты, мы предполагаем высокую потенциальную возможность фальсификации результатов волеизъявления граждан на предварительном голосовании.

Пик активности агитационной кампании пришелся на время предварительного голосования. В течение недели перед днем выборов продолжалась активная политическая борьба за голоса избирателей. Распространялась агитационная продукция, в том числе и на избирательных участках, продолжались выступления в СМИ, имело место снятие кандидатов с регистрации. С начала предварительного голосования до дня выборов были сняты более 10 кандидатов. Основной причиной послужило «злоупотребление предвыборной агитацией».

Наблюдателями «Партнерства» зафиксированы многочисленные факты давления на избирателей с целью вынудить их проголосовать досрочно. Студентов, военных, сотрудников милиции, работников бюджетной сферы (образования, здравоохранения, госаппарата) начальство принуждало принимать участие в досрочном голосовании. На ряду участков до 95% избирателей проголосовало досрочно. В сельской местности наблюдателями зафиксированы неоднократные случаи, когда избирателей в рабочее время привозили голосовать досрочно, используя служебные машины и автобусы сельскохозяйственных предприятий и исполнительных комитетов.

Голосование в день выборов

В день выборов 17 октября все избирательные участки работали, и доступ к ним был открыт для всех избирателей. Согласно официальным данным всего приняло участие в голосовании около 89% избирателей. Независимые наблюдатели вели подсчет количества избирателей на 25% участков, где они были зарегистрированы. Активность была достаточно высокой, и на некоторых закрытых участках (военные части, больницы) голосование закончилось ранее установленного времени. Независимые наблюдатели были допущены к наблюдению за голосованием за небольшим исключением. На нескольких десятках участков в нарушение законодательства им было отказано в доступе. Во время голосования наблюдателями было зафиксировано большое количество нарушений как незначительных, так и тех, которые могут повлиять на результаты выборов.

- Несмотря на то, что в день выборов запрещена всякая агитация избирателей, команды некоторых кандидатов распространяли 17 октября листовки, посещали квартиры избирателей. Такие факты зафиксированы в 8 избирательных округах (Партизанский N 110, Шабановский N 93, Автозаводской N 94, Брестский западный N 1, Бобруйский Ленинский N 63 , Березовский N 8, Лепельский N 23 и Шкловский N 75).
- На территории избирательных участков находилась агитационная продукция кандидатов в депутаты (более 25 участков); плакаты, призывающие голосовать «за» на референдуме (практически все избирательные участки).
- Зафиксировано несколько десятков случаев, когда избиратели, пришедшие голосовать, обнаруживали, что согласно спискам они уже получили бюллетени.
- Многие граждане были исключены из списков избирателей и не учитывались при подсчете голосов. Всего по стране со времени прошлых парламентских выборов количество избирателей сократилось на 380 000 человек. На многих избирательных участках выстраивались очереди граждан для включения в дополнительные списки.
- Более 40 независимых наблюдателей были удалены с избирательных участков сотрудниками милиции. Причинами послужили: подсчет наблюдателями количества проголосовавших, замечания председателю комиссии о недопустимости нарушения избирательного законодательства, требования видеть урну для голосования и др.
- Члены избирательных комиссий в большинстве случаев отказывались предоставлять любую информацию независимым наблюдателям.

Также было зафиксировано большое количество менее значительных нарушений законодательства:

- Избирательные урны находились вне поля зрения наблюдателей.
- Избирательные комиссии выдавали несколько бюллетеней одному избирателю.
- Избиратели получали бюллетени без предъявления документов.

Голосование по месту жительства.

Процедура голосования по месту жительства, предусмотренная белорусским законодательством, предполагает, что граждане, которые не могут прийти и проголосовать на избирательном участке, приглашают двух членов избирательной комиссии с урной к себе домой для организации голосования. Независимые наблюдатели сопровождали членов комиссий при голосовании по месту жительства.

Был зафиксирован ряд существенных нарушений законодательства:

- Во многих случаях члены избирательных комиссий посещали по месту жительства всех избирателей, приглашая их проголосовать, а не тех, кто просил об этом. В некоторых округах количество проголосовавших по месту жительства достигло 10 %.
- На многих участках члены избирательных комиссий посещали граждан не парами, а по одному, в сопровождении милиционера, работника ЖЭСа, исполнительного комитета.
- Для голосования по месту жительства применялось более трех урн, предусмотренных избирательным законодательством.
- Во многих случаях на граждан, голосующих по месту жительства, членами избирательных комиссий оказывалось давление с целью повлиять на их волеизъявление.
- Члены избирательных комиссий отказывались сообщать независимым наблюдателям о начале голосования по месту жительства.

Подсчет голосов

Подсчет голосов прошел на всех избирательных участках, которые наблюдали активисты «Партнерства». Однако не везде независимые наблюдатели имели возможность присутствовать при подсчете. Более 400 независимых наблюдателей были удалены с участков для голосования под различными надуманными предлогами.

- Подсчет голосов проходил с грубейшими нарушениями положений Избирательного кодекса. Более чем на 500 избирательных участках (что составляет около 28% от всех участков, охваченных независимым наблюдением) была нарушена очередность подсчета, и бюллетени изо всех урн подсчитывались совместно.
- Подавляющее большинство наблюдателей «Партнерства», присутствовавших при подсчете голосов, были лишены возможности физически видеть, как члены комиссий считали бюллетени и составляли итоговый протокол по результатам голосования. Наблюдателей размещали на расстоянии, с которого невозможно видеть процедуру подсчета. Приближение к комиссии называлось вмешательством в ее работу, и наблюдатель удалялся с участка. Таким образом были удалены более 30 наблюдателей «Партнерства».
- Итоговые протоколы, составленные комиссиями по результатам подсчета голосов, не вывешивались для всеобщего ознакомления. Это нарушение не позволило наблюдателям на более чем 100 избирательных участках сделать копию и сравнить официальные данные о количестве проголосовавших с результатами независимого наблюдения.
- На некоторых избирательных участках подсчет голосов и вовсе проходил не в помещении для голосования, а в другой комнате, куда доступ наблюдателям был запрещен.
- Более чем в 75 округах из 110 наблюдателям было отказано в доступе в окружные избирательные комиссии 17 октября, где фактически проходило подведение итогов выборов на территории округа. Таким образом, независимые наблюдатели не имели возможности убедиться в законности процедуры и соответствии объявленных результатов голосования данным, полученным с избирательных участков.

ЗАЯВЛЕНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ИНИЦИАТИВЫ «ПАРТНЕРСТВО» **О ВТОРОМ ТУРЕ** ВЫБОРОВ В ПАЛАТУ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НАЦИОНАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ **28 ОКТЯБРЯ, НОВОПОЛОЦК**

В Новополоцком избирательном округе N 25 в среду 27 октября прошел второй тур выборов депутатов Палаты представителей. Независимые наблюдатели гражданской инициативы «Партнерство» присутствовали на 50% участков для голосования и следили за процедурой волеизъявления граждан и подсчетом голосов. Явка избирателей составила 56,5% по официальным данным. Депутатом был избран Соломуха П.И. - генеральный директор завода «Нефтезаводмонтаж», член Совета Республики НС РБ, набравший 66,3 % голосов избирателей. Его соперница, кандидат Антонова И.В. - главврач детской поликлиники, получила 25,3 % голосов.

Напомним, что в первом туре за место в Палате представителей боролись пять кандидатов: Соломуха П.И., Антонова И.В., Турищев Л.С., и два партийных кандидата: Главатских В.Б. (БНФ) и Терентьев А.В. (ОГП).

В день голосования 27 октября наблюдателями не было зафиксировано значительного количества нарушений. Избирательные комиссии в целом работали в соответствии с законодательством. В то же время, наблюдателями «Партнерства» были отмечены несколько важных нарушений. Например, на участке N 4 избирательная комиссия уже в 17:00 подписала несколько пустых бланков протоколов, еще на нескольких участках наблюдателям отказывали в праве следить за процедурой подсчета голосов. Кроме того, наблюдатели подали заявление в прокуратуру по факту распространения незаконной агитационной продукции. В период между первым и вторым турами голосования на территории избирательного округа неустановленными лицами распространялись большие тиражи листовок без выходных данных, призывающие голосовать за кандидата Соломуху П.И., подписанные инициативной группой кандидата. «Партнерство» будет добиваться проведения расследования по данным фактам.

ПРИМЕРЫ НАРУШЕНИЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, ЗАФИКСИРОВАННЫЕ НЕЗАВИСИМЫМИ НАБЛЮДАТЕЛЯМИ ГРАЖДАНСКОЙ ИНИЦИАТИВЫ «ПАРТНЕРСТВО» В ПЕРИОД ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО ГОЛОСОВАНИЯ И В ДЕНЬ ВЫБОРОВ

При подготовке к выборам и проведению республиканского референдума, а также в ходе досрочного голосования и в день выборов независимыми наблюдателями гражданской инициативы «Партнерство» были зафиксированы многочисленные нарушения избирательного законодательства. Общее количество составленных актов и заявлений о нарушениях - 1782. Все нарушения физически перечислить невозможно, но, тем не менее, приведем наиболее типичные из них.

МИНСК

1. Председатель окружной комиссии по Автозаводскому избирательному округу N94 Подоляк Э.В. 31 августа 2004 года не допустил наблюдателя Небиёка Д.В., аккредитованного при вышеуказанной комиссии, на заседание комиссии, объяснив причину отказа тем, что на заседании будут рассматриваться вопросы личного характера, тем самым была нарушена ст. 13 Избирательного кодекса Республики Беларусь, а также постановление Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов N13 от 15 июля 2004 года (наблюдатель вправе присутствовать на заседаниях соответствующих комиссий).

2. На избирательном участке N302 Сухаревского избирательного округа N102 было допущено следующее нарушение избирательного законодательства:

13 октября 2004 года секретарь участковой комиссии Тодорова В.А. отказала наблюдателю Автушко Н.М. в регистрации заявления по факту зафиксированного нарушения избирательного законодательства, тем самым была нарушена ч. 6 ст. 49 Избирательного кодекса Республики Беларусь (заявление или акт, поданные в комиссию, подлежат обязательной регистрации и рассмотрению).

3. На избирательном участке N335 Сухаревского избирательного округа N102 было зафиксировано следующее нарушение избирательного законодательства:

12 октября 2004 года в помещении для голосования постоянно присутствовал сотрудник милиции, тем самым было нарушена ст. 13 Избирательного кодекса Республики Беларусь (в помещении для голосования имеют право присутствовать в качестве наблюдателей следующие лица: депутаты Палаты представителей, члены Совета Республики, депутаты местных Советов депутатов, доверенные лица кандидатов в Президенты Республики Беларусь, в депутаты, представители

политических партий, других общественных объединений, трудовых коллективов, граждан, иностранные (международные) наблюдатели, а также представители средств массовой информации в порядке, устанавливаемом Центральной комиссией). Присутствие иных лиц (в том числе сотрудников милиции) ст. 13 Избирательного кодекса Республики Беларусь не предусмотрено.

4. На избирательном участке N392 Масюковщинского избирательного округа N104 были выявлены факты совершения преступления, предусмотренного ст. 192 Уголовного кодекса Республики Беларусь:

а) 17 октября 2004 года при подсчете результатов по досрочному голосованию, когда содержимое урны, использовавшейся во время досрочного голосования, было высыпано на стол, оказалось, что часть бюллетеней скручены в пачки по 100-150 штук, при этом в одних пачках были только бюллетени по референдуму, а в других - только по выборам. Очевидно, что подобные пачки не могли образоваться естественным путём, и их наличие свидетельствовало о подлоге содержимого урны;

б) также на данном участке, когда был произведен окончательный подсчет голосов, участковая комиссия внесла в итоговый протокол заведомо неправильные цифры (в 1,5 - 2 раза было завышено количество проголосовавших избирателей). Следует отметить тот факт, что в процессе подсчета голосов результаты комиссии полностью совпадали с результатами наблюдателей, которые вели параллельный подсчёт бюллетеней.

5. На избирательном участке N309 Сухаревского избирательного округа N102 было выявлено следующее нарушение избирательного законодательства:

17 октября 2004 года при подсчете голосов участковая комиссия не позволила наблюдателям ближе 10 метров приблизиться к столу, где производился подсчёт голосов, т.е. был нарушен принцип гласности и открытости, предусмотренный ч. 1 ст. 13 Избирательного кодекса Республики Беларусь. Данное нарушение может свидетельствовать о возможной фальсификации результатов голосования со стороны членов участковой комиссии.

МИНСКАЯ ОБЛАСТЬ

1. На избирательном участке N34 Солигорского сельского избирательного округа N91 были зафиксированы следующие нарушения избирательного законодательства:

а) 15 октября 2004 года в ходе досрочного голосования председатель участковой комиссии Петрусевич О. А. при выдаче бюллетеней избирателям разъясняла за кого нужно им голосовать: за Пчельник И.И., за Лукашенко, тем самым была нарушена ч.11 ст. 37 Избирательного кодекса Республики Беларусь (лица, входящие в состав комиссии, не имеют права принимать участие в агитации за или против кандидата в депутаты, за или против законопроекта или иного вопроса, вынесенного на референдум);

б) 17 октября 2004 года в основной день голосования в 19 часов 20 минут

участковая комиссия приняла заявление о голосовании по месту нахождения избирателя и выехала по указанному адресу, тем самым была нарушена ст. 54 Избирательного кодекса Республики Беларусь (заявление о голосовании по месту нахождения избирателя принимаются участковой комиссией не позднее чем за два часа до истечения времени голосования);

в) бюллетени изо всех четырех ящиков (для досрочного голосования, для голосования по месту нахождения избирателей и для голосования в день выборов) были высыпаны на стол одновременно и подсчитывались вместе, тем самым была грубо нарушена ст. 55 Избирательного кодекса Республики Беларусь (вскрытие ящиков для голосования и подсчет голосов производится поочередно: вначале подсчитываются бюллетени, находившиеся в ящике для голосования, использовавшемся при досрочном голосовании, затем - находившиеся в переносных ящиках, использовавшихся при голосовании по месту нахождения избирателей, и после этого - в ящиках для голосования, находившихся в день выборов в помещении участка для голосования).

2. На избирательном участке N5 Несвижского избирательного округа N87 во время досрочного голосования было зафиксировано следующее нарушение избирательного законодательства:

15 октября 2004 года в 17 часов 30 минут голосование осуществлялось в присутствии одного члена участковой комиссии, тем самым была нарушена ч. 2 ст. 53 Избирательного кодекса Республики Беларусь (досрочное голосование осуществляется в присутствии не менее двух членов участковой комиссии).

3. На избирательном участке N91 Несвижского избирательного округа N91 было выявлено следующее нарушение избирательного законодательства:

17 октября 2004 года в 10 часов 30 минут член участковой комиссии выдал избирателям (Н. Кулик, А. Лукашевич) бюллетени без предъявления последними паспортов или других документов удостоверяющих личность, тем самым была нарушена ч. 2 ст. 52 Избирательного кодекса Республики Беларусь (бюллетень для голосования выдается избирателю после предъявления паспорта или заменяющего его удостоверения личности).

БРЕСТСКАЯ ОБЛАСТЬ

1. Во время проведения предвыборной кампании в Брестско-Западном избирательном округе N 1 кандидат в депутаты Величко О.И. (главный врач ГЛПУ «Брестская городская больница скорой медицинской помощи») допустил следующее нарушение избирательного законодательства: в газете «Вечерний Брест» N78 от 01.10.2004 года была опубликована предвыборная программа вышеуказанного кандидата, ниже были указаны номера телефонов горячей линии, по которым можно было задать вопросы кандидату. Указанные номера телефонов оказались служебными и принадлежат больнице. Ответы на вопросы избирателей, связанные с выдвижением и избранием вышеуказанного кандидата, давала секретарь, которая является сотрудницей больницы и получает зарплату из бюджета государства,

тем самым была нарушена ст. 73 Избирательного кодекса Республики Беларусь (кандидат в депутаты не вправе использовать преимущества своего должностного положения в интересах избрания: привлекать лиц, находящихся в подчинении или иной служебной зависимости, для осуществления в рабочее время деятельности, способствующей выдвижению и (или) избранию; использовать помещения, занимаемые государственными организациями, для осуществления деятельности, способствующей выдвижению и (или) избранию; использовать телефонную связь, предназначенную для обеспечения функционирования государственных организаций для осуществления деятельности, способствующей выдвижению и (или) избранию).

2. На избирательном участке N11 Березовского избирательного округа N8 было выявлено следующее нарушение избирательного законодательства:

15 октября 2004 года члены участковой комиссии отказали предоставить наблюдателю информацию о количестве досрочно проголосовавших в данный день избирателей, тем самым была нарушена ч. 1 ст. 13 Избирательного кодекса Республики Беларусь (подготовка и проведение выборов, референдума осуществляется гласно и открыто).

3. На избирательном участке N13 Кобринского избирательного округа N11 было выявлено следующее нарушение избирательного законодательства:

17 октября 2004 года в момент начала голосования избирательный ящик был установлен таким образом, что он находился вне поля зрения наблюдателя, тем самым была нарушена ч. 1 ст. 51 Избирательного кодекса Республики Беларусь (ящики для голосования должны находиться в поле зрения наблюдателей).

МОГИЛЕВСКАЯ ОБЛАСТЬ

1. На избирательном участке N8 Бобруйского-Первомайского избирательного округа N64 17 октября 2004 года были зафиксированы следующие нарушения избирательного законодательства:

а) в 10 часов 40 минут участковая комиссия выдала бюллетень для голосования гражданке Российской Федерации Пинчук Ирине Анатольевне, предъявившей в качестве документа, удостоверяющего личность, водительские права, тем самым была нарушена ст. 4 Избирательного кодекса Республики Беларусь (право избирать, участвовать в референдуме имеют граждане Республики Беларусь);

б) в 12 часов 10 минут участковая комиссия выдала избирателю бюллетень для голосования по водительскому удостоверению как документу, удостоверяющему личность, тем самым было нарушено постановление Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов N251 от 12 октября 2004 года (к документам, кроме паспорта, по предъявлении которых выдается бюллетень, относятся: пенсионное удостоверение (при наличии в нем фотографии), студенческий билет, удостоверение сотрудника государственного органа, военный билет (для военнослужащих срочной службы));

в) перед вскрытием ящиков для голосования неиспользованные бюллетени

по выборам не подсчитывались и не погашались, тем самым была нарушена ч. 1 ст. 55 Избирательного кодекса Республики Беларусь (перед вскрытием ящиков для голосования все неиспользованные бюллетени по выборам, референдуму подсчитываются и погашаются, складываются в пакеты и опечатываются участковой комиссией).

2. 17 октября 2004 года в 20.00 часов председатель окружной комиссии по Бобруйскому-Ленинскому избирательному округу N63 Бузак Э.С. не допустил наблюдателя Статкевич С.Н. на заседание комиссии, пояснив при этом, что необходимую информацию он предоставит 18.10.2004 года в 9.00 часов, тем самым была нарушена ст. 13 Избирательного кодекса Республики Беларусь, а также постановление Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов N13 от 15 июля 2004 года (наблюдатель вправе присутствовать на заседаниях соответствующих комиссий; наблюдатель вправе получать информацию о составлении протоколов соответствующих комиссий о результатах выборов, референдума). Данное нарушение может свидетельствовать о возможной фальсификации результатов выборов и референдума со стороны членов окружной комиссии.

3. На избирательном участке N28 Бобруйского-Ленинского избирательного округа N63 был установлен факт вбрасывания бюллетеней в ящик для досрочного голосования т.е. было совершено преступление, предусмотренное ст. 192 Уголовного кодекса Республики Беларусь:

15 октября 2004 года после окончания времени для досрочного голосования председатель участковой комиссии Густякова Р.Ю. и член участковой комиссии Позднякова Т.И. унесли урну для досрочного голосования на второй этаж и закрылись в кабинете. Спустя 30 минут урна была сдана под охрану дежурному милиционеру. 17 октября 2004 года при подсчете голосов в вышеуказанной урне было обнаружено дополнительно 400 бюллетеней. Следует отметить тот факт, что трое наблюдателей, постоянно находясь на избирательном участке в дни досрочного голосования, вели тщательный подсчет проголосовавших избирателей.

ГРОДНЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ

1. На избирательном участке N11 Слонимского избирательного округа N60 было зафиксировано следующее нарушение избирательного законодательства:

17 октября 2004 года член участковой комиссии Сухорукова А.К. выдала на руки избирателю Корнилюку И.Г. три бюллетеня для голосования за всех членов семьи, тем самым была нарушена ч. 1 ст. 52 Избирательного кодекса Республики Беларусь (каждый избиратель голосует лично, голосование за других лиц не допускается).

2. На избирательном участке N5 Лидского городского избирательного округа N56 было зафиксировано следующее нарушение избирательного законодательства:

17 октября 2004 года копия протокола участковой комиссии после его

подписания не была вывешена для всеобщего ознакомления в месте, установленном комиссией, тем самым была нарушена ч. 13 ст. 55 Избирательного кодекса Республики Беларусь (копия протокола участковой комиссии после его подписания должна быть вывешена для всеобщего ознакомления в месте, установленном комиссией).

3. На избирательном участке N22 Лидскиого сельского избирательного округа N57 было выявлено следующее нарушение избирательного законодательства:

17 октября 2004 года член участковой комиссии Воронец Л.И. выдала на руки избирателю два бюллетеня для голосования (на него и его жену), тем самым была нарушена ч. 1 ст. 52 Избирательного кодекса Республики Беларусь (каждый избиратель голосует лично, голосование за других лиц не допускается).

ВИТЕБСКАЯ ОБЛАСТЬ

1. На избирательном участке N1 Глубокского избирательного округа N22 было выявлено следующее нарушение избирательного законодательства:

17 октября 2004 года члены участковой комиссии при организации голосования в день выборов и референдума по месту нахождения избирателей получили бюллетени в большем количестве, чем поступило число заявлений от избирателей, тем самым был нарушен п. 2 ч. 2 ст. 54 Избирательного кодекса Республики Беларусь (члены участковой комиссии получают под роспись бюллетени в количестве, соответствующем числу поступивших просьб избирателей, участников референдума). Данное нарушение может свидетельствовать о возможной фальсификации результатов голосования со стороны членов участковой комиссии.

2. На избирательном участке N22 Оршанского городского избирательного округа N26 было зафиксировано следующее нарушение избирательного законодательства:

17 октября 2004 года член участковой комиссии, выдавший избирателю бюллетень, позволил последнему проголосовать возле стола участковой комиссии, тем самым была нарушена ч. 3 ст. 52 Избирательного кодекса Республики Беларусь (бюллетень заполняется голосующим в кабине или комнате для тайного голосования).

3. На избирательном участке N46 Оршанского-Днепровского избирательного округа N27 было выявлено следующее нарушение избирательного законодательства:

17 октября 2004 года после окончания времени голосования члены участковой комиссии вскрыли сперва ящик для досрочного голосования, затем - ящик, находившийся в день выборов, референдума в помещении участка для голосования, а затем - переносной ящик, использовавшийся для голосования по месту нахождения избирателей, тем самым был нарушен порядок вскрытия ящиков для голосования и подсчет голосов, предусмотренный ч. 2 ст. 55 Избирательного кодекса Республики Беларусь (вскрытие ящиков для голосования и подсчет

голосов производится поочередно: вначале подсчитываются бюллетени, находившиеся в ящике для голосования, использовавшемся при досрочном голосовании, затем - находившиеся в переносных ящиках, использовавшихся при голосовании по месту нахождения избирателей, и, наконец, - в ящиках для голосования, находившихся в день выборов в помещении участка для голосования).

ГОМЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ

1. На избирательном участке N13 Жлобинского избирательного округа N42 кандидатами в депутаты Палаты представителей Афанасьевым М.С. и Рыбченко В.В. были выявлены многочисленные факты принуждения избирателей к досрочному голосованию.

В период с 12.10.2004 года по 16.10.2004 года в рабочее время администрация «Белорусского металлургического завода» осуществляла массовую доставку работников на вышеуказанный избирательный участок на автомобилях ГАЗ 43-86ЕВ, ГАЗ 15-79ЕМ, ЛАЗ 78-19ГСП и автобусах Икарус 17-49ЕМ, Икарус 53-48ЕА. При этом работники заявляли вышеуказанным кандидатам в депутаты, что администрация завода под предлогом неприятностей на работе и возможного увольнения заставляет их голосовать досрочно. Таким образом, на вышеуказанном избирательном участке грубо была нарушена ст. 5 Избирательного кодекса Республики Беларусь (выборы депутатов Палаты представителей, участие в референдуме являются свободными: избиратель, участник референдума лично решает, участвовать ли ему в выборах, референдуме).

2. На избирательном участке N24 Жлобинского избирательного округа N42 было зафиксировано следующее нарушение избирательного законодательства:

17 октября 2004 года в 14 часов 40 минут участковая комиссии без каких-либо причин удалила с избирательного участка наблюдателя - доверенное лицо кандидата в депутаты Афанасьева М.С. Тем самым была грубо была нарушена ст. 13 Избирательного кодекса Республики Беларусь, а также постановление Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов N13 от 15 июля 2004 года (доверенные лица кандидатов в депутаты Палаты представителей вправе осуществлять наблюдение на заседаниях избирательных комиссий по выборам депутатов Палаты представителей и на участках для голосования без предварительного уведомления). Данное нарушение может свидетельствовать о возможной фальсификации результатов выборов и референдума со стороны членов участковой комиссии.

3. На избирательном участке N19 Гомельского-Промышленного избирательного округа N37 было зафиксировано следующее нарушение избирательного законодательства:

15 октября 2004 года в 16 часов 42 минуты двое избирателей одновременно заполняли бюллетени, находясь в кабине для тайного голосования, тем самым была нарушена ч. 3 ст. 52 Избирательного кодекса Республики Беларусь (при заполнении голосующим бюллетеня в кабине или комнате для тайного голосования запрещается присутствие кого бы то ни было, кроме голосующего).





МЕЖДУНАРОДНАЯ МИССИЯ ПО НАБЛЮДЕНИЮ ЗА ВЫБОРАМИ РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ

ПАРЛАМЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ
17 ОКТЯБРЯ 2004 ГОДА

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ И ВЫВОДЫ

Минск, 18 октября 2004 года - Международная миссия по наблюдению за Парламентскими выборами в Республике Беларусь 17 октября 2004 года (ММНВ) объединила усилия Бюро по демократическим институтам и правам человека Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (БДИПЧ/ОБСЕ) и Парламентской Ассамблеи ОБСЕ (ПА ОБСЕ). ММНВ была учреждена в ответ на приглашения Министра иностранных дел Республики Беларусь и Председателя Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь. ММНВ вела наблюдение за избирательным процессом на предмет оценки его соответствия Копенгагенскому документу ОБСЕ 1990 года, национальному законодательству Республики Беларусь и другим обязательствам по проведению выборов. БДИПЧ/ОБСЕ впервые получило своевременное приглашение участвовать в наблюдении, что позволило провести первую стандартную полномасштабную Миссию по наблюдению за выборами в Республике Беларусь.

Данные предварительные заключения и выводы представляются до объявления и окончательного утверждения результатов, завершения процедуры рассмотрения жалоб и апелляций о нарушениях в день голосования и тщательного анализа результатов наблюдения в день голосования.

Настоящий отчет не включает прямых заключений или выводов о республиканском референдуме по вопросу конституционных изменений, снимающих ограничения на возможность избираться президентом более двух сроков, объявленном после назначения парламентских выборов, но состоявшемся также 17 октября. ММНВ учитывала референдум в той степени, в которой он оказал влияние на ход парламентских выборов.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ВЫВОДЫ

Выборы в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь 17 октября существенным образом не соответствовали обязательствам ОБСЕ. Одно из основополагающих обязательств Копенгагенского документа заключается в том, что воля народа служит основой власти правительства: белорусские власти не смогли создать условия для обеспечения выполнения данного основополагающего обязательства. Был брошен серьезный вызов всеобщим принципам и гарантируемым Конституцией правам на самовыражение и свободу объединений и собраний, что ставит под сомнение готовность белорусских властей уважать принцип политической конкуренции на основании равенства перед законом и одинакового отношения со стороны властей.

Принципы всеобъемлющего демократического процесса, согласно которым граждане имеют право претендовать на политические должности, не подвергаясь дискриминации, кандидаты могут свободно представлять свои взгляды, а избиратели узнавать о них и свободно их обсуждать, были в значительной степени проигнорированы. Выборы были проведены с активным исключением кандидатов, представляющих разнообразие интересов; таким образом, отказы в егистрации и случаи отмены регистрации уменьшили выбор избирателей задолго до дня выборов.

Доминирующее влияние представителей властей проявилось в ходе организации всего избирательного процесса в работе избирательных комиссий всех уровней. В этом отношении серьезную обеспокоенность вызывает заявление, сделанное президентом Александром Лукашенко в ходе предвыборной кампании, в котором утверждалось, что Конституция и законодательство Республики Беларусь содержат «элементы авторитаризма».

По мере приближения дня выборов обыски органами милиции офисов кандидатов в депутаты, задержание одного из кандидатов, задержание и притеснение активистов избирательной кампании и внутренних наблюдателей, а также случаи принуждения отдельных групп избирателей, в частности студентов, принять участие в выборах, сведения о которых поступали из разных регионов, создавали атмосферу страха.

Несмотря на то что с технической точки зрения выборы были проведены в соответствии с действующим законодательством Республики Беларусь, недостатки законодательной базы усугублялись ограничительным толкованием и применением соответствующих законов, воздержанием ЦИК от принятия дополнительных постановлений для обеспечения единообразности осуществления избирательных процедур и произвольным применением законодательства. Была отмечена существенная связь между организацией парламентских выборов и референдумом; вопросы, вызывающие обеспокоенность в первом случае, соответственно целиком применимы и ко второму случаю.

Имели место следующие серьезные недостатки:

- Юридическое требование независимой от государства и местной администрации деятельности избирательных комиссий не соблюдалось или же не исполнялось, и, вследствие этого, соответствующие роли избирательных комиссий всех уровней и государственной администрации тесно переплелись.

- Избирательный кодекс не обеспечил сбалансированного представительства проправительственных и оппозиционных политических интересов в составе избирательных комиссий. Участие политических партий в работе избирательных комиссий, чрезвычайно необходимое для обеспечения прозрачности и доверия к избирательному процессу, было, таким образом, весьма ограниченным, и решения часто принимались произвольным образом. Процесс голосования и подсчета голосов подтвердил обеспокоенность отсутствием надлежащим образом определенных процедур и гарантий прозрачности избирательного процесса. Такое отсутствие способствовало процедурным просчетам и преднамеренному злоупотреблению.

- Возможность для политических партий играть смысловую роль в избирательном процессе была минимальной. Деятельность проправительственных партий была едва заметна, и данные партии не выдвинули существенного числа кандидатов. Оппозиционные партии пострадали от очевидно необоснованных отказов в регистрации ряду потенциальных кандидатов и в некоторых случаях от беспричинной отмены регистрации.

- Республиканский референдум фактически отодвинул на второй план предвыборную кампанию. Масштаб кампании по референдуму, ее неограниченно тенденциозный характер и неподдающееся регулированию вторжение, в том числе на избирательные участки для голосования, способствовали созданию сильно искаженной атмосферы проведения избирательной кампании.

- Правила, ограничивающие возможность ведения предвыборной кампании, усугублялись случаями дискриминации с целью поддержки выборочных кандидатов и направленных против кандидатов от оппозиции, которые в том числе включали вопросы предоставления помещений для встреч с избирателями, отказы в использовании издательств для печатания листовок и плакатов, задержание активистов и конфискацию агитационных материалов.

- В целом масштаб и освещение избирательной кампании в средствах массовой информации не предоставили возможность для проведения подлинного обсуждения политических альтернатив. Государственные СМИ в широком спектре программ продемонстрировали сильную предвзятость; представляя, с одной стороны, оппозицию преимущественно негативным образом, а с другой, проводя широкомасштабную кампанию в поддержку находящихся у власти политических сил и вопроса, вынесенного на республиканский референдум.

- Процедура пятидневного досрочного голосования прошла на основании положений законодательства, допускающих чрезмерную свободу толкования, в том числе не предоставляющих возможность отдельного учета результатов досрочного голосования и обеспечения неприкосновенности урн и других материалов выборов способом, который бы вызвал доверие со стороны избирателей. На некоторые группы избирателей, включая студентов, военнослужащих и трудовые коллективы, оказывалось давление с целью заставить их голосовать досрочно.

Некоторые аспекты проведения выборов могли бы оказать положительное воздействие на избирательный процесс:

- Центральная комиссия по выборам и проведению республиканских референдумов

(ЦИК), окружные избирательные комиссии (ОИК) и участковые избирательные комиссии (УИК) в целом соблюдали все сроки, предусмотренные законодательством.

- Включение представителей политических партий в состав ЦИК в качестве членов с правом совещательного голоса привнесло некоторое разнообразие взглядов и стимулировало процесс обсуждения, хотя такие представители не участвовали в принятии решений.

- Несмотря на большое количество отказов кандидатам в регистрации, в подавляющем большинстве избирательных округов присутствовала определенная степень конкуренции. Тем не менее в десяти округах баллотировалось только по одному кандидату; в 25 округах в выборах участвовало только по два кандидата.

- Кандидатам предоставлялось определенное эфирное время на телевидении и радио, а также возможность бесплатного опубликования в государственной прессе своей программы, хотя этого было и близко не достаточно для устранения существенного дисбаланса в СМИ.

В день выборов, хотя сами процедуры голосования в целом получили положительную оценку на приблизительно 9 из 10 участках для голосования, некоторые аспекты вызвали обеспокоенность. Основная информация, включая число зарегистрированных избирателей на участках, зачастую не была предоставлена ММНВ и другим наблюдателям. Подсчет голосов оказался проблематичным. На большинстве избирательных участков не хватало прозрачности; цифры по мере их установления не оглашались, наблюдателям была предоставлена весьма ограниченная возможность наблюдать за данным процессом, а процедура составления протоколов не могла быть прослежена. Наблюдателиотмечали случаи очевидного намеренного наполнения урн для досрочного голосования дополнительными бюллетенями.

ОБСЕ и ее структурные подразделения, представленные в ММНВ, выражают приверженность своей готовности и в дальнейшем оказывать содействие органам государственной власти, включая Национальное собрание, а также гражданскому обществу Беларуси в преодолении препятствий на пути к проведению демократических выборов. Они призывают белорусские власти к принятию положительного решения и созданию условий для проведения действительно демократических выборов в Республике Беларусь. В духе такого сотрудничества ОБСЕ приглашает Национальное Собрание РБ активно участвовать в работе Парламентской Ассамблеи ОБСЕ.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ВЫВОДЫ

Общие сведения

Выборы в Палату представителей 17 октября 2004 года стали вторыми выборами, проведенными на основании Конституции 1996 года. Депутаты избираются по 110 одномандатным избирательным округам на основании мажоритарной системы на четырехлетний срок. Депутатами становятся кандидаты, получившие более 50 процентов голосов в первом туре голосования, который считается состоявшимся, если явка избирателей превышает пятьдесят процентов (в соответствии с превалирующим определением). В

округах, в которых первый тур выборов, признанных состоявшимися, не выявил победителя, два кандидата, набравших наибольшее число голосов, проходят во второй тур, который проводится через две недели.

Выборы проходили в напряженной политической атмосфере. 7 сентября Президент Лукашенко объявил о проведении одновременно с парламентскими выборами республиканского референдума.

Граждане голосовали по вопросу о разрешении действующему Президенту участвовать в будущих президентских выборах и снятии существующего конституционного ограничения на возможность занимать пост Президента не более двух сроков. Референдум явным образом отодвинул на второй план парламентские выборы как в плане активности проведения предвыборной кампании, так и в плане важности, которую придавали политические деятели всего политического спектра двум данным событиям.

Правовые рамки

Во время предыдущих выборов БДИПЧ/ОБСЕ определило серьезные недостатки и недочеты Избирательного кодекса[1] и выработало рекомендации, а также оказало содействие по увеличению прозрачности и общественного доверия к избирательному процессу. Белорусские власти не последовали данным рекомендациям, которые позволили бы привести Избирательный кодекс в большее соответствие с обязательствами ОБСЕ. До проведения парламентских выборов 2004 года БДИПЧ/ОБСЕ рекомендовало также ЦИК издать дополнительные постановления для частичного урегулирования остающихся нерешенными вопросов. Тем не менее упомянутые постановления для создания необходимых гарантий не были приняты, и законодательная база не смогла стать достаточной основой действительно демократичного избирательного процесса.

Кроме общих положений о выборах, содержащихся в Конституции Республики Беларусь, основным законом для проведения выборов в Палату представителей является Избирательный кодекс от 11 февраля 2000 года с изменениями от 4 января 2003 года.[2] Определенную роль играет также ряд дополнительных постановлений ЦИК, которых, однако, было недостаточно для разъяснения основополагающих аспектов избирательного процесса и обеспечения единообразности избирательных процедур (см. Администрация избирательного процесса).

Некоторые правовые положения были использованы для ограничения политического участия в избирательном процессе. Данные положения, как правило, применялись произвольным образом и не закрепляли политические права кандидатов.

---

[1] *В особенности в отношении: недостаточности положений для обеспечения прозрачности голосования и суммировании результатов; ограничительного характера положений, регулирующих деятельность наблюдателей; ограничений по ведению предвыборной кампании; ограниченных возможностей оспаривания решений ЦИК; отсутствия независимости и сбалансированного представительства в составе избирательных комиссий.*

[2] *Закон «О политических партиях» от 5 октября 1994 года и закон «О средствах массовой информации» от 13 января 1995 года также имеют важное значение равно как и Гражданско-процессуальный кодекс от 11 января 1999 года в отношении апелляций и жалоб, связанных с процедурой регистрации политических партий и кандидатов.*

Статья 67 Избирательного кодекса регламентирует процедуру проверки подписей, собранных самостоятельно выдвигающимися кандидатами для регистрации. ОИК отказали в регистрации пятидесяти трем претендентам на основании слишком большого количества недействительных подписей, несмотря на то, что в некоторых случаях имелись доказательства произвольного применения ОИК критериев подтверждения достоверности подписи, а также взятия выборки с целью отбора листов с необходимым количеством недействительных подписей, даже если кандидаты собирали намного больше подписей, чем было необходимо.

В соответствии со статьями 100 и 101 Избирательного кодекса, кандидаты должны представить декларацию о доходах и имуществе. В ряде случаев расхождения между цифрами, указанными кандидатом, и цифрами, полученными ОИК у работодателей и из других источников, использовались для дисквалификации кандидата, даже если ошибка произошла не по его вине, без предоставления ему в дальнейшем возможности внести в декларацию исправления.

Политические партии в Беларуси должны иметь зарегистрированную партийную оргструктуру («первичную организацию») в избирательном округе, по которому они желают выдвинуть кандидата. В последний день регистрации, 16 сентября 2004 года, ряд местных управлений Министерства юстиции сняли с учета несколько «первичных организаций», лишая партии права выдвигать в данных округах кандидатов. Возможность обжаловать данные решения в срок - до последнего дня регистрации - отсутствовала.

Статья 47 устанавливает санкции за нарушение правил ведения предвыборной кампании, связанные с оскорблением президента и других должностных лиц или подкупом избирателей. Несколько уже зарегистрированных кандидатов были анонимным образом обвинены в таких нарушениях и впоследствии сняты с предвыборной гонки накануне выборов. В данном случае регистрация была отменена за такие незначительные действия, как распространение газет или листовок якобы оскорбительного характера. ЦИК отклонила все жалобы по поводу таких случаев отмены регистрации.

Администрация избирательного процесса

Органы, ответственные за администрацию избирательного процесса, в данном случае парламентских выборов, состоят из ЦИК, 110 ОИК - по одной для каждого одномандатного округа - и 6659 УИК (40 из которых были сформированы за рубежом в дипломатических миссиях Республики Беларусь). Все комиссии были образованы в сроки, предусмотренные Избирательным кодексом и законом «О центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов».

ЦИК является органом, работающим на постоянной основе, со сроком полномочий в пять лет. Последнее назначение ее состава было произведено в январе 2002 года. ЦИК состоит из 12 членов, шесть из которых назначаются Президентом и шесть Советом Республики, верхней палатой Национального собрания, избираемой непрямым образом. 3 сентября Президент Лукашенко

издал декрет, разрешающий политическим партиям, выдвинувшим своих кандидатов, выдвигать в состав ЦИК членов с правом совещательного голоса. И хотя некоторые из назначенных таким образом лиц внесли свой существенный вклад в работу ЦИК, имеется мало свидетельств того, что их мнения учитывались при официальном принятии решений.

ОИК и УИК являются временными органами, назначаемыми на каждые выборы органами областной и местной администрации соответственно. В состав ОИК и УИК своих представителей могли выдвигать политические партии, общественные объединения, трудовые коллективы и группы избирателей. В то же время назначающие органы по закону не обязаны утверждать данные кандидатуры. В результате только 7 процентов от общего состава ОИК являлись представителями политических партий, а присутствие представителя политической партии в составе УИК было чрезвычайно редким явлением. В целом назначающие органы местной администрации отдавали сильное предпочтение различным представителям местной администрации.

Относительно соблюдения сроков, предусмотренных законодательством, работа избирательных комиссий на всех уровнях в целом была эффективной. Тем не менее работа комиссий на уровне ОИК и УИК усложнялась явным нежеланием ЦИК давать подробные и четкие указания, которые бы внесли большую стандартизацию в работу нижестоящих комиссий. Примерами процедурных недостатков явились отсутствие единых стандартов обеспечения безопасности в отношении: печатания бюллетеней; недостаточные меры обеспечения неприкосновенности урн в период досрочного голосования; отсутствие прозрачности в процессе подсчета голосов; и отсутствие у наблюдателей возможности получать заверенные копии протоколов УИК о результатах голосования.

Решения по регистрации кандидатов принимались ОИК. Потенциальные кандидаты выдвигались от трудовых коллективов численностью не менее 300 человек, от одной из 17 политических партий, зарегистрированных в Министерстве юстиции, или путем самовыдвижения, для чего было необходимо собрать не менее 1 000 подписей избирателей в округе.

Имело место чрезвычайно высокое число случаев отказа в регистрации претендентам на депутатский мандат: было отказано в регистрации 312 из 692 [3] соискателей. Это говорит о том, что полномочия, которыми располагали ОИК в условиях существующих правовых рамок, допускали скорее ограничительное, нежели расширительное, толкование процедуры регистрации кандидатов, особенно учитывая то, что некоторые отказы в регистрации были сделаны по явно несущественным или же чисто формальным причинам. Ряд претендентов подверглись особому обращению, включающему активный поиск предлогов для отказа им в регистрации. В целом в абсолютном выражении

[3] *Общее количество и процентная доля зарегистрированных кандидатов на выборах 2004 года (406 кандидатов и 58,7 процента соответственно) были существенно ниже, чем общее количество и процентная доля кандидатов, зарегистрированных в 2000 году (551 или 71,7 процента).*

на претендентов от оппозиционных партий пришлось гораздо большее число отказов в регистрации, чем на проправительственных претендентов.

ОИК также отменили регистрацию по меньшей мере 20 кандидатов незадолго до голосования, включая 10 случаев отмены регистрации после начала досрочного голосования. Отмена регистрации, как правило, происходила в результате предполагаемых нарушений, связанных с ведением предвыборной кампании. Однако в одном случае в округе №2 (Брестский Центральный) ОИК отменила регистрацию кандидата в период досрочного голосования после обнаружения недостатков в его декларации о доходах, по-видимому, продолжив ее проверку даже после истечения срока регистрации кандидатов. Дальнейшее уменьшение количества потенциальных кандидатов произошло в результате снятия своих кандидатур многими зарегистрированными кандидатами, зачастую по неясным причинам. В результате в 99 избирательных округах баллотировалось четыре кандидата или меньше, включая десять округов, в которых выборы прошли безальтернативно, по одному кандидату в бюллетене.

ЦИК рассмотрела 166 жалоб от претендентов, которым было отказано в регистрации различными ОИК. Сорок три из них, или чуть больше четверти, были удовлетворены. Более 60 из 123 отклоненных жалоб были рассмотрены далее Верховным Судом, который удовлетворил только две из них. Слушания в ЦИК, а также в Верховном Суде, проводились чрезвычайно формальным образом.

Как правило, решения более низких инстанций утверждались без принятия во внимание новых доказательств, представленных подавшими жалобы претендентами.

Предвыборная кампания

В отличие от решения семи политических партий бойкотировать выборы 2000 года члены большинства оппозиционных партий решили участвовать в выборах в рамках двух неформальных незарегистрированных «предвыборных блоков»: коалиции «Пятерка плюс»[4] и коалиции демократических центристов[5]. Были также выдвижения от политических партий, входящих в состав проправительственного «Республиканского координационного совета руководителей политических партий и общественных объединений», и от Либерально-демократической партии, самостоятельной политической силы и крупнейшей политической партии в Беларуси. Тем не менее только немногим более половины всех претендентов на регистрацию в качестве кандидата возможно было идентифицировать как представителей политических партий (либо выдвинутыми партиями, либо самостоятельно выдвигавшимися

[4] *В состав коалиции «Пятерка плюс» входят: Партия коммунистов «Белорусская», Белорусский народный фронт, Белорусская социал-демократическая грамада, Объединенная гражданская партия и ликвидированная Белорусская партия труда.*

[5] *Коалиция демократических центристов представляет собой соглашение о сотрудничестве в ходе выборов между парламентской группой «Республика», коалицией «Маладая Беларусь» и Европейской коалицией «Свабодная Беларусь», включающей Белорусскую социал-демократическую партию (Народная Грамада) и Белорусскую партию женщин «Надзея».*

претендентами с очевидной партийной принадлежностью).

Поскольку только половина кандидатов представляла политические партии, роль партийных платформ в предвыборной кампании была не очень заметной. В подавляющем большинстве округов в ходе предвыборной гонки фигурировали вопросы локальной важности. Назначение референдума в существенной мере отодвинуло кампанию по парламентским выборам на второй план. Кандидаты всего политического спектра старались положить в основу своей кампании поддержку или выступление против референдума, хотя это наблюдение в особенности применимо к представителям оппозиции.

Избирательным кодексом предусмотрено выделение каждому зарегистрированному кандидату 975 000 белорусских рублей (приблизительно 450 долларов США в эквиваленте) на изготовление листовок и брошюр. Тем не менее от оппозиционных кандидатов поступали многочисленные жалобы, связанные с отказом государственных издательств и нежеланием частных компаний печатать агитационные материалы. Кандидаты также сообщали о задержках получения агитационных материалов в результате проверок, проводившихся в издательствах органами милиции или налоговой инспекции. В некоторых случаях в ходе таких проверок сотрудники милиции конфисковывали агитационные материалы. Материалы впоследствии были возвращены, но только по прошествии нескольких дней. Учитывая ограниченное количество времени, предусмотренное для ведения агитации кандидатами по законодательству, данные задержки явились существенным препятствием.

Особую обеспокоенность вызвали случаи оказания давления на кандидатов, их активистов или избирателей и их запугивание. По меньшей мере в двух случаях сотрудники милиции провели обыски штаб-квартир кандидатов от оппозиции. В ходе одного из обысков ММНВ лично наблюдала за тем, как сотрудники милиции предъявили незаконным образом составленный ордер на конфискацию агитационных материалов, ранее утвержденных к изданию ОИК (Свислочский избирательный округ N96 в Минске). Наблюдатели от ММНВ также сообщили о задержании кандидата в Витебске и притеснении активистов агитационной кампании в Брестской области, городах Минск, Сморгонь и Дзержинск. Неоднократно поступали сообщения о том, что на некоторые группы избирателей оказывалось давление для того, чтобы они проголосовали досрочно. Такие сообщения были подтверждены наблюдателями ММНВ в Бресте и Могилеве.

Кандидаты сталкивались с трудностями при организации встреч с избирателями, несмотря на то, что Избирательный кодекс уполномочивает местные власти оказывать кандидатам содействие в этом.

Многие кандидаты получили предупреждения в связи с нарушениями порядка ведения предвыборной кампании, что представляется результатом объединения усилий по препятствованию кандидатам в работе с избирателями. Имело место по меньшей мере 16 случаев отмены регистрации кандидатов по причине сомнительных нарушений положений Избирательного кодекса о порядке ведения предвыборной кампании. Ограничения возможности ведения агитации кандидатами были особенно вопиющими в свете массовой общереспубликанской и, по всей

видимости, финансируемой государством кампании в поддержку вопроса, вынесенного на референдум. Данная кампания в поддержку республиканского референдума создала атмосферу, в которой оппозиции отводилась роль политической силы, выступающей против интересов государства.

Ряд кандидатов отметили, что места, установленные местными властями для проведения агитационных мероприятий, не позволяли им обратиться к значительной части электората в том или ином избирательном округе в связи с ограниченным количеством таких мест и их расположением. По некоторым сообщениям, в просьбах предоставить дополнительные места для проведения встреч во многих случаях было отказано. В то же время во многих избирательных округах ОИК оказывали существенную поддержку в организации «форумов с кандидатами», в ходе которых избиратели могли ознакомиться с предвыборными программами кандидатов.

Президент Лукашенко выступил с рядом публичных заявлений относительно выборов. Президент неоднократно публично заявлял о желательности ограничиться одним туром выборов для экономии государственных средств, которые бы потребовались для проведения второго тура. 6 октября он повторил, что кандидаты от власти должны занять все 110 мест в Палате представителей по результатам уже первого тура выборов, заявив о том, что «у нас достаточно власти и технологий, чтобы сокрушительно выиграть эти выборы».[6] Были высказаны утверждения, что кандидаты, поддерживаемые местными властями, находились в привилегированном положении и имели преимущество в связи с использованием административного ресурса.

Средства массовой информации

Все общенациональные электронные средства массовой информации страны контролируются государством. Эти СМИ играют доминирующую роль в предоставлении информации о политических событиях в Беларуси. Остальные широкодоступные электронные средства массовой информации, телеканалы Российской Федерации и местное радио, не освещают политические события сколь-нибудь существенным образом. Тем не менее альтернативную информацию политического характера можно получить в некоторых негосударственных печатных СМИ и в сети «Интернет».

Кроме основной правовой базы, регламентирующей ведение предвыборной кампании в СМИ, закрепленной в нескольких статьях Избирательного кодекса, ЦИК 8 сентября утвердила правила, согласно которым кандидатам предоставлялись равные права на пять бесплатных минут эфирного времени на телевидении и пять бесплатных минут эфирного времени на радио, а также право на бесплатную публикацию материалов объемом в две машинописные

---

[6] *Ранее, на пресс-конференции, состоявшейся 20 июля 2004 года, Президент Лукашенко заявил о том, что отдал «указание» о том, что 30 процентов парламентариев предыдущего созыва должно быть переизбрано, а представительство женщин в Парламенте должно быть увеличено до 30-40 процентов его состава.*

страницы в государственных печатных СМИ. Большинству кандидатов удалось донести до избирателей свои взгляды в эфире и на страницах государственных СМИ, однако сообщалось и о некоторых случаях цензуры выступлений кандидатов и отказа в трансляции выступлений, главным образом в связи с присутствовавшими в них замечаниями по поводу республиканского референдума. Также неоднократно сообщалось о самоцензуре, применявшейся кандидатами для предотвращения любых возможных нарушений Избирательного кодекса.

Бесплатные выступления на государственном телевидении и радио были единственной возможностью для кандидатов донести свои взгляды до избирателей через СМИ, поскольку ни в электронных, ни в печатных СМИ не размещались платные агитационные материалы кандидатов, а по электронным СМИ не транслировались дебаты между соперниками. В целом наблюдалось отсутствие подлинных дебатов о политических событиях и несбалансированность в представлении политических альтернатив.

В соответствии с результатами мониторинга СМИ, проведенного МНВ БДИПЧ/ОБСЕ за период с 6 сентября по 16 октября, Президенту и правительству было уделено более 90 процентов общего времени, отведенного политическим деятелям и действующим лицам выборов в новостях, и 75 процентов в программах, посвященных текущим событиям, транслировавшихся по белорусским электронным СМИ, являвшихся объектом мониторинга. Президент характеризовался преимущественно положительным образом. Новости и программы, посвященные текущим событиям, предоставляли ограниченную информацию об избирательной кампании, и наибольшая доля этого ограниченного освещения пришлась на деятельность ЦИК.

Освещение электронными государственными СМИ деятельности политических партий было в значительной степени ограниченным; оппозиционные партии, однако, характеризовались косвенным образом в чрезвычайно негативных тонах, что было особенно характерно для аналитических и специальных программ. Некоторые деятели оппозиции представлены врагами государства и обвинены в некомпетентности, радикальном национализме, уголовных деяниях и симпатиях терроризму.

Печатные издания предоставляли более разнообразную информацию о различных политических альтернативах. Также во всех печатных СМИ, ставших объектом мониторинга, больше всего печатной площади было посвящено Президенту: в трех государственных СМИ, мониторинг которых проводился, деятельность Президента характеризовалась подавляюще положительным образом, а негосударственные газеты характеризовали Президента в основном в отрицательных тонах.

Наблюдалась значительная диспропорция в количестве времени, отведенного в СМИ освещению республиканского референдума, по отношению к парламентским выборам. Например, образовательные ролики для избирателей о парламентских выборах (включая процедуру досрочного голосования), транслировались только по одному из каналов, мониторинг которых проводился; общее эфирное время данных роликов за период мониторинга составило менее 16 минут. В противовес этому ролики, информировавшие зрителей о том, как заполнять бюллетень на референдуме, в частности о том, как сделать отметку



в графе «*За*» и неупоминающие возможность голосовать «*Против*», транслировались по всем телеканалам, мониторинг которых проводился. Общее эфирное время, отведенное для трансляции данных роликов было примерно в 5 раз большим (75 минут).

БДИПЧ/ОБСЕ подвергалось беспрецедентным словесным нападкам и публичным обвинениям со стороны высокопоставленных государственных чиновников и государственных СМИ, будучи беспочвенно обвиняемым в предвзятости и заготовленных заранее заключениях о выборах. В эфире государственного телеканала БТ неоднократно звучала ложная информация о БДИПЧ/ОБСЕ и его деятельности в Беларуси. Инсинуации и отсутствие каких-либо попыток получить информацию напрямую от представителей МНВ делают возможным предположение о намеренной дискредитации МНВ БДИПЧ/ОБСЕ.

Участие женщин

Женщин были существенным образом представлены в избирательных комиссиях, включая руководящие должности. Председателем ЦИК является женщина.

В Палате представителей предыдущего созыва было 14 депутатов-женщин (12,7 процента). Сто восемнадцать женщин претендовали на регистрацию в качестве кандидатов, из них 83 были зарегистрированы, включая регистрацию четырех из них по результатам рассмотрения жалоб в ЦИК.

В результате снятия своих кандидатур и отмены регистрации четырех кандидатов-женщин 17 октября на депутатский мандат претендовало 70 женщин (21,2 процента от общего числа кандидатов, 330).

Примечательно, что Белорусская партия женщин «Надзея» приняла решение не выдвигать своих кандидатов на выборы.

Национальные меньшинства

Согласно результатам переписи, на территории Беларуси в настоящее время проживает более 130 национальностей. 81,2 процента населения составляют белорусы, а тремя самыми многочисленными группами национальных меньшинств являются русские (11,4 процента населения), поляки (3,9 процента) и украинцы (2,4 процента). В Минской, Гомельской и Витебской областях, а также в городе Минске проживают общины Рома. Несмотря на то что два кандидата польского происхождения не были зарегистрированы, в том числе и после рассмотрения ЦИК и Верховным Судом соответствующих жалоб, причины этого не представляются имеющими отношение к их национальному происхождению.

В целом проблемы гендерного характера и проблемы, связанные с принадлежностью к национальным меньшинствам, в ходе избирательного процесса не отмечались.

Внутренние наблюдатели

Незарегистрированная гражданская инициатива «Партнерство» занималась независимым внутренним наблюдением, начиная с 1 июля 2004 года. Ее долгосрочные наблюдатели были зарегистрированы в 98 избирательных округах посредством использования положений Избирательного кодекса, разрешающих гражданам

становиться наблюдателями путем сбора 10 подписей избирателей в округе.

Более 3 000 краткосрочных наблюдателей от данной группы были зарегистрированы для наблюдения в течение пяти дней досрочного голосования и непосредственно в день выборов. В связи с отсутствием у этой инициативы юридического статуса, краткосрочные наблюдатели «Партнерства», работавшие группами по два человека, получили аккредитацию либо путем сбора подписей, либо через региональные неправительственные организации. Группы краткосрочных наблюдателей стремились присутствовать на 25 процентах избирательных участков в каждом избирательном округе. ММНВ получила несколько сообщений о притеснении внутренних наблюдателей, имевшем место, например, в Гомеле, Гродно, Могилеве и Новополоцке.

ДЕНЬ ВЫБОРОВ - ГОЛОСОВАНИЕ, ПОДСЧЕТ ГОЛОСОВ И ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ

1. Досрочное голосование

В течение пятидневного периода досрочного голосования ММНВ провела более 900 наблюдений на участках для голосования. Хотя имеется ряд вопросов, вызывающих обеспокоенность степенью прозрачности постановлений, регулирующих досрочное голосование, в 90 процентах наблюдаемых случаев наблюдатели дали положительную оценку процедурам голосования. На остальных участках основной наблюдавшейся проблемой были нарушения принципа тайного голосования (9 процентов всех случаев наблюдения), вызванные главным образом отсутствием кабинок для голосования и случаями группового голосования. Несмотря на то что некоторые из других наблюдавшихся проблем, такие как случаи разрешения избирателям голосовать без представления документов, удостоверяющих личность, казались процедурными нарушениями, наблюдались также ситуации, когда, например, люди имели по несколько бюллетеней. Материалы избирательной кампании по парламентским выборам присутствовали в 12 процентах всех наблюдений, в то время как материалы, призывавшие проголосовать «За» на референдуме, присутствовали в помещениях для голосования на многих избирательных участках.

Со стороны ЦИК не поступало указаний о том, что урны для голосования должны быть полностью опечатаны между двумя ежедневными периодами, отведенными для голосования, и на ночь (когда урна должна находиться под охраной сотрудника милиции), и в результате только в очень немногочисленных случаях наблюдатели МНВ отмечали, что УИК принимали меры для запечатывания отверстия в урне в период, когда она не использовалась. Отсутствовала ежедневная запись в официальном протоколе участия в досрочном голосовании. Тем не менее действовало специальное положение о запечатывании отверстия в урне после окончания голосования в последний день предварительного голосования, поэтому вызывает обеспокоенность, что в начале голосования в день выборов 17 октября наблюдатели отметили, что в 20 процентах случаев, когда урны для досрочного голосования были на виду, такая печать на них отсутствовала

2. День выборов

Хотя процедура проведения голосования в целом получила положительную оценку со стороны наблюдателей ММНВ, на 90 процентах участков для голосования превалировал ряд серьезных проблем: неуполномоченные лица находились на 13 процентах избирательных участках (было замечено, что они руководили работой на 3 процентах УИК); были случаи, когда избирателям разрешали голосовать без предоставления документов, удостоверяющих личность, на 4 процентах избирательных участков; ненадлежащее опечатывание и целостность урн для голосования наблюдалась на 8 процентах избирательных участков. Присутствие агитационных материалов в помещениях для голосования существенно сократилось по сравнению с периодом досрочного голосования.

Процедура подсчета голосов наблюдалась на 72 участках для голосования, и в 60 процентах случаев наблюдатели ММНВ дали негативную оценку данной процедуре. Повсеместно наблюдалось отсутствие прозрачности при установлении результатов и составлении протоколов: только в пяти случаях наблюдения УИК до вскрытия урн для голосования следовала установленной процедуре и записывала число избирателей, имеющих право голосовать, и число избирателей, получивших бюллетени. Подсчет бюллетеней, как правило, проходил молча, иногда даже украдкой: только в одном случае наблюдения подсчет голосов проходил с оглашением вслух выбора, сделанного избирателями в бюллетенях, и только приблизительно в 20 процентах случаев общее число голосов, отданных за каждого из кандидатов, объявлялось вслух до составления протокола. Было зафиксировано по меньшей мере четыре случая, когда протоколы сначала заполнялись карандашом с использованием стирки, что является нарушением прямо выраженного положения процессуальных норм, установленных УИК. В УИК N21 ОИК N9 (Дрогичинский, Брестская область) протокол был составлен членом УИК вне помещения для голосования после телефонного разговора с неизвестным лицом. В УИК N2 ОИК N50 (Волковыский, Гродненская область) протокол был составлен председателем УИК в отдельной комнате после получения им цифр на листках бумаги от других членов комиссии в комнате для подсчета голосов. Едва ли на половине наблюдавшихся участков для голосования УИК вывесили копии протокола о результатах голосования на стену для того, чтобы наблюдатели смогли записать результаты.

В двух разных ОИК в Барановичах наблюдатели, имевшие возможность видеть урны для голосования с достаточно близкого расстояния, отметили большое число бюллетеней, изымавшихся из урн для голосования в виде сложенных пачек, что предполагает намеренное наполнение урн дополнительными бюллетенями.

3. Препятствование работе наблюдателей ММНВ

Серьезную обеспокоенность вызвало препятствование наблюдателям ММНВ в осуществлении их обязанностей по наблюдению в условиях достаточной свободы передвижения и доступа к информации для надлежащей оценки процедур голосования и подсчета голосов. Отказы членов УИК предоставить основную информацию в ответ на вопросы, являющиеся стандартной частью методики наблюдения ОБСЕ и не противоречащие определенным ЦИК правам международных наблюдателей, например, сообщить количество избирателей в списках избирателей, были неоднократными и повсеместными. Наблюдателям ММНВ часто запрещали

приближаться к материалам для голосования и им разрешалось находиться только в определенной части помещения. Проблема приобрела особо острый характер в ходе подсчета голосов.

По крайней мере в семи случая, препятствование работе наблюдателей выражалось в прямом отказе попасть на участки для голосования, расположенных на военных базах и в приграничных зонах несмотря на то, что центральные власти заверили ММНВ в том, что будет соблюдаться стандартный действующий принцип полного доступа на все участки для голосования. Некоторые наблюдатели столкнулись с враждебным отношением со стороны членов УИК и органов милиции на участках для голосования; в четырех случаях УИК на обычных избирательных участках угрожали выдворить с участка с задействованием сотрудников милиции группы наблюдателей МНВ (две из таких групп состоят из парламентариев ПА ОБСЕ) за вопросы с целью получения общей информации, связанной со списком избирателей или подсчетом голосов. В УИК N63 ОИК N32 (Шумилинский, Витебская область) группа наблюдателей МНВ была удалена и лишена права наблюдать за подсчетом голосов. В нескольких случаях наблюдателям МНВ не разрешили попасть в ОИК для наблюдения за процессом подведения итогов.

ИНФОРМАЦИЯ О МИССИИ И ВЫРАЖЕНИЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ

Главой долгосрочной Миссии по наблюдению за выборами БДИПЧ/ОБСЕ является посол Одри Гловер (Великобритания). Действующий председатель ОБСЕ назначил вице-президента Парламентской Ассамблеи ОБСЕ г-жу Тоне Тингсгард (Швеция) Специальным координатором делегации краткосрочных наблюдателей ОБСЕ.

ММНВ представляет настоящие выводы и заключения до окончательного утверждения результатов выборов и до проведения полного анализа итогов наблюдения ММНВ. БДИПЧ/ОБСЕ представит окончательный подробный отчет приблизительно через шесть недель после окончания избирательного процесса.

Настоящие выводы и заключения основаны на результатах наблюдения за подготовкой выборов и избирательной кампанией 12 экспертами по выборам МНВ БДИПЧ/ОБСЕ, работавших в Минске, и 22 долгосрочными наблюдателями, направленными в столицу и восемь других городов за пять недель до дня голосования. В отчет также включены результаты наблюдения за ходом досрочного голосования и голосованием в день выборов, осуществленного приблизительно 270 краткосрочными наблюдателями из 38 государств-участников ОБСЕ, включая около 50 наблюдателей от ПА ОБСЕ, проведенного наблюдателями приблизительно на 1400 из 6619 избирательных участков на территории всей страны.

ММНВ выражает признательность Министерству иностранных дел, Центральной избирательной комиссии и другим государственным органам Республики Беларусь за проявленное сотрудничество и оказанное содействие.

Настоящий документ является переводом отчета на русский язык; текст на английском языке остается единственным официальным вариантом отчета

ПАРЛАМЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ - КЛЮЧЕВЫЕ ВЫВОДЫ

Результаты опроса на выходе из избирательных участков (Экзит-пул), проведенного балтийской службой института Гэллапа

18 октября 2004 года

Резюме опросов, проведенных в районах

- Балтийское бюро института Гэлапа провело опрос на выходе у избирательных участков в 20 округах. Такого рода опросы иначе принято называть экзит-полами. Выбор округов производился по случайной схеме, для того, чтобы выборка была идеально сбалансированной и объективно отражала мнение людей по вопросу референдума.

- В 5 из 20 округов среди кандидатов не было представителей демократических сил. В 3 округах (N38, N44 и N74) их не допустили к участию в выборах ещё на стадии регистрации. В двух округах кандидаты от демократических партий были сняты с регистрации якобы за нарушения избирательного законодательства. Таким образом, в 25% округов, вошедших в зону опроса, выборы проходили без участия демократических кандидатов, что в целом совпадает с общим по стране показателем 26%.

- Из оставшихся 15 округов продемократические кандидаты получили абсолютное большинство голосов лишь в одном избирательном округе. Владимир Колос - кандидат от Пятерки +, выдвигавшийся от БНФ по 105 избирательному округу, набрал 63% голосов. В этой связи, необходимо отметить, что буквально за два дня до голосования были сняты с регистрации два других кандидата от демократических сил: Олег Волчек и Александр Цинкевич. Основываясь на данных предварительных опросов, которые проводились, когда фамилии вышеупомянутых людей ещё присутствовали в списках кандидатов, можно говорить о том, что ситуация с Владимиром Колосом была бы иной, так как его поддерживали всего 37% опрошенных, что не помогло бы преодолеть 50% барьер. Однако поскольку он оказался единственным демократическим кандидатом, его шансы на победу резко возросли, ибо те, кто собирался проголосовать за Волчека или Цинкевича, отдали ему свои голоса.

- Еще в восьми округах продемократические кандидаты заняли первое либо второе места и, согласно законодательству, должны были бы продолжить борьбу с кандидатами от власти во втором туре. Это В.Д.Лазаренков (округ N3), А.С.Виноградов (округ N20), Н.Н.Автухович (N50), А.А.Островский (N45), Л.Ф.Марголин (N77), С.И.Солдатенко (N88), Е.Э.Лобанович (N101) и В.Д.Фролов (N104).

- В четырех из этих восьми округов количество избирателей, отдавших свои голоса за демократических кандидатов, превышает 50%. В 101 округе этот показатель составил 67%, в 77 - 63%, в 104 - 77,6% и 50% - в 50

избирательном округе. Похоже, что если бы в 101, 104, и 77 округе в день выборов осталось бы только по одному демократическому кандидату, они также, как и Вл.Колос, преодолели бы 50% барьер еще в первом туре.

- Поскольку выборка производилась по случайной схеме, опрос, проведенный в 18% округов, объективно отражает ситуацию по стране в целом. Таким образом, можно заключить, что продемократические кандидаты должны были получить 4 из 6 мест в парламенте. Более того, в 30-40 округах должен был состояться второй тур, в котором приняли бы участие кандидат от власти и демократический кандидат.

Резюме по парламентским выборам в целом по стране.

- В целом по стране 32% из тех, кто согласился ответить на вопрос о том, как они проголосовали, отдали свои голоса демократических кандидатов от блока Пятерка +, Европейской Коалиции Свободная Беларусь или Республики.

- Более того, если не учитывать четверть участков, где демократические кандидаты были сняты с регистрации, процент людей, проголосовавших за демократов, возрастает до 44%.

- Кроме того, можно предположить, что подавляющее большинство тех, кто не отказывался отвечать на вопросы экзит-пола, проголосовало за демократических выдвиженцев. В таком случае возможный уровень поддержки демократических кандидатов достиг бы 47% голосов по всем округам и 54% по округам, где они были в списках кандидатов.

Выводы

- Уже много написано о том, что Александр Лукашенко не смог набрать необходимых для его предложения 50% голосов избирателей. Однако, основываясь на результатах экзит-пола, необходимо отметить также, что белорусы голосовали не просто «против» А.Г.Лукашенко, но и демонстративно «за» демократических кандидатов.

- В округах, где демократы имели возможность принять участие в выборах, их поддержало большинство избирателей.

- И, наконец, урок, который демократические силы Беларуси извлекли из прошедших парламентских выборов, следующий: оппозиция, объединившись, за спиной единого кандидата, способна не только привлечь большинство избирателей на свою сторону, но и победить на выборах.

Результаты опросов «экзит-пул» включены в общую таблицу результатов выборов, на страницах 91-103.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Процедура совмещения выборов в парламент и республиканского референдума наглядно продемонстрировала несовершенство и незавершенность белорусского избирательного законодательства. Во многих случаях Избирательный кодекс просто не предусматривал регулирования таких правоотношений. По этой причине у многих экспертов и участников избирательного процесса часто возникали абсолютно оправданные сомнения в законности тех или иных решений избирательной администрации. Большое количество заявлений и актов, составленных независимыми наблюдателями «Партнерства», касались именно законности технической стороны при совмещении выборов и референдума.

На основе полученного опыта, «Партнерство» рекомендует внести в избирательное законодательство Республики Беларусь изменения, регламентирующие процедуру совмещения нескольких избирательных кампаний.

1. Избирателям, одновременно принимающим участие в голосовании по различным вопросам (напр. выборы и референдум), должна быть предоставлена возможность свободного волеизъявления. Участие в голосовании согласно законодательству РБ не является обязанностью, а значит, каждый избиратель волен сам решать - получать один бюллетень для голосования, несколько бюллетеней различных избирательных кампаний или вовсе не принимать участия в голосовании. Практика, имевшая место в 2004 году, когда был составлен лишь один список избирателей для голосования и на выборах, и на референдуме, а также граждане расписывались сразу за получение двух бюллетеней, противоречит белорусским и международным правовым нормам.

2. При совмещении нескольких избирательных кампаний, необходимо предусмотреть для каждой из них отдельный комплект избирательных урн. Законодательство должно четко определять очередность подсчета бюллетеней из разных комплектов урн для голосования. Это предоставит дополнительную защиту от фальсификаций с количеством бюллетеней, а также в процессе подсчета голосов.

3. Избирательные бюллетени должны иметь достаточные средства защиты от подделки. Форма бюллетеня, использованная в 2004 г., не выдерживает никакой критики. Подобные образцы можно изготовить в бытовых условиях в любом количестве. Общее количество избирательных бюллетеней, полученное комиссиями, должно быть информацией, открытой для общественности еще до начала голосования. Таким образом значительно снижается возможность манипуляций с результатами голосования и вброса дополнительных неучтенных бюллетеней.

4. Необходимо четко зафиксировать в избирательном законодательстве процедуру агитации по вопросу, вынесенному на референдум, законные способы финансирования такой кампании, прозрачность агитационных фондов. Должно быть обеспечено равенство сторон, агитирующих за и против, в доступе к государственным СМИ.

Николай Астрейко

КОЛИЧЕСТВО ИЗБИРАТЕЛЕЙ (%), ПРОГОЛОСОВАВШИХ ДОСРОЧНО, ПО ДАННЫМ НЕЗАВИСИМЫХ НАБЛЮДАТЕЛЕЙ

БРЕСТСКАЯ ОБЛАСТЬ

№ округа	Название округа	Количество проголосовавших 12.10.04.	13.10.04.	14.10.04.	15.10.04.	16.10.04.	всего
1	Брестский –Западный избирательный округ	4,05	4,80	6,14	6,50	5,00	26,49
2	Брестский –Центральный изб.округ	3,00	н/д	4,60	4,20	5,10	16,90
3	Брестский-Восточный	3,13	2,00	5,00	7,00	8,50	25,63
4	Барановичский- Западный Изб.округ	1,20	4,30	6,10	8,80	7,80	28,20
5	Барановичский Восточный Изб.округ	1,70	3,90	7,00	7,70	8,90	29,20
6	Барановичский сельск. Изб.округ	2,50	6,40	7,30	7,90	9,20	33,30
7	Беловежский Изб.округ	2,60	2,80	14,00	6,90	н/д	26,30
8	Березовский Изб.округ	1,33	2,50	4,50	5,40	6,30	20,03
9	Дрогичинский Изб.округ	1,83	3,00	7,00	н/д	н/д	11,83
10	Ивацевичский Изб.округ	н/д	3,00	7,00	5,50	6,00	21,50
11	Кобринский Изб. округ	1,50	0,94	4,60	12,00	11,60	30,64
12	Лунинецкий Изб. округ	н/д	1,60	3,10	4,70	5,50	14,90
13	Мухавецкий Изб. округ	н/д	1,09	1,83	6,70	4,10	13,72
14	Пинский городской Изб. округ	н/д	4,80	8,50	9,20	9,90	32,40
15	Пинский сельский Изб. округ	н/д	4,50	7,50	8,00	10,00	30,00
16	Столинский Изб.округ	0,87	4,16	19,40	6,00	6,50	36,93
	Всего	2,16	3,32	7,10	7,10	7,46	27,13

ВИТЕБСКАЯ ОБЛАСТЬ

№ округа	Название округа	Количество проголосовавших 12.10.04.	13.10.04.	14.10.04.	15.10.04.	16.10.04.	всего
17	Витебский-Горьковский	1,30	9,20	11,50	12,00	13,10	47,10
18	Витебский-Железнодорожный	н/д	9,90	9,20	9,10	10,00	38,20
19	Витебский- Октябрьский	1,60	8,40	11,39	10,30	9,60	41,29
20	Витебский-Чкаловский	1,80	10,00	8,50	8,40	10,20	38,90
21	Витебский-сельский	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
22	Глубокский	4,00	8,70	5,40	6,10	7,50	31,70
23	Лепельский	2,75	9,00	4,30	6,60	н/д	22,65
24	Миорский	н/д	6,40	12,30	8,70	н/д	27,40
25	г.Новополоцк	1,80	6,00	4,20	12,00	11,40	35,40
26	Оршанский-городской	2,15	6,20	3,34	11,69	10,90	34,28
27	Оршанско-Днепровский	н/д	3,40	6,39	9,79	9,30	28,88
28	Полоцкий-городской	2,10	6,40	6,20	4,70	5,30	24,70
29	Полоцкий-сельский	2,30	6,50	7,10	8,50	7,60	32,00
30	Поставский	1,40	3,70	4,60	4,50	5,50	19,70
31	Шумилинский	3,00	7,00	7,50	8,90	9,00	35,40
32	Толочинский	2,80	8,00	3,30	3,60	н/д	17,70
	Всего	2,25	7,25	7,01	8,33	9,12	33,96

ГОМЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ

№ округа	Название округа	Количество проголосовавших 12.10.04.	13.10.04.	14.10.04.	15.10.04.	16.10.04.	всего
33	Юбилейный	5,40	4,80	4,50	3,60	3,40	21,70
34	Сельмашевский	1,70	2,50	6,70	4,90	5,60	21,40
35	Центральный	1,90	7,80	7,10	5,90	5,40	28,10
36	Советский	1,40	2,30	4,40	2,50	3,30	13,90
37	Промышленный	1,50	3,20	6,10	3,80	3,20	17,80
38	Новобелицкий	2,20	2,60	4,80	4,30	4,80	18,70
39	Гомельский сельский	1,80	2,20	4,90	5,60	4,70	19,20
40	Буда-Кошелевский	1,70	1,90	4,30	4,50	5,10	17,50
41	Житковичский	0,90	0,90	6,10	6,90	6,70	21,50
42	Жлобинский	2,10	12,30	9,40	8,00	8,70	40,50
43	Калинковичский	0,80	1,20	3,70	3,80	4,10	13,60
44	Мозырский	2,90	3,10	7,00	7,40	6,70	27,10
45	Полесский	1,70	2,10	5,90	6,10	6,00	21,80
46	Речицкий	0,40	4,00	5,20	6,30	8,00	23,90
47	Рогачевский	1,50	5,30	8,50	7,90	н/д	23,20
48	Светлогорский	1,80	1,70	3,30	2,90	3,40	13,10
49	Хойникский	0,60	1,80	5,30	6,60	6,50	20,80
	Всего	1,78	3,51	5,72	5,35	5,35	21,71

ГРОДНЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ

№ округа	Название округа	Количество проголосовавших 12.10.04.	13.10.04.	14.10.04.	15.10.04.	16.10.04.	всего
50	Волковысский	2,20	4,10	3,20	3,90	4,80	18,20
51	Гродненский-Занеманский	1,30	3,00	2,10	1,80	2,40	10,60
52	Гродненский-Центральный	0,98	3,00	2,40	2,50	2,80	11,68
53	Гродненский-Южный	1,10	2,90	1,80	2,10	3,10	11,00
54	Гродненский-Сельский	1,50	4,00	4,30	4,00	4,90	18,70
55	Ивьевский	2,00	5,00	5,10	4,70	5,20	22,00
56	Лидский Городской	1,40	2,20	3,80	4,10	4,50	16,00
57	Лидский Сельский	2,00	4,00	5,70	3,43	4,00	19,13
58	Мостовский	1,00	3,00	3,75	4,50	6,10	18,35
59	Новогрудский	1,40	4,85	5,50	5,00	4,40	21,15
60	Слонимский	1,60	2,00	4,20	4,40	4,90	17,10
61	Сморгонский	1,20	5,30	4,10	4,00	5,30	19,90
62	Щучинский	1,90	3,93	4,90	5,60	6,50	22,83
	Всего	1,51	3,64	3,91	3,85	4,53	17,43

МОГИЛЕВСКАЯ ОБЛАСТЬ

№ округа	Название округа	Количество проголосовавших 12.10.04.	13.10.04.	14.10.04.	15.10.04.	16.10.04.	всего
63	Бобруйский-Ленинский	1,68	5,10	5,90	5,80	5,40	23,88
64	Бобруйский-Первомайский	2,04	3,50	5,70	6,30	5,90	23,44
65	Бобруйский-Сельский	0,80	9,10	12,70	9,80	10,20	42,60
66	Быховский	2,10	2,90	4,10	4,70	7,50	21,30
67	Горецкий	3,30	4,90	14,04	12,40	2,10	36,74
68	Кличевский	1,40	3,20	5,90	6,30	6,50	23,30
69	Костюковичский	2,50	3,90	4,80	4,90	5,30	21,40
70	Кричевский	2,90	3,20	4,02	4,80	8,10	23,02
71	Могилевский-Ленинский	1,50	3,26	5,05	5,43	6,10	21,34
72	Могилевский-Центральный	3,30	5,70	5,20	6,43	6,60	27,23
73	Могилевский-Октябрьский	1,60	1,81	2,52	3,02	7,72	16,67
74	Могилевский-Промышленный	1,80	3,25	4,70	4,64	7,00	21,39
75	Шкловский	3,20	3,96	4,01	н/д	н/д	11,17
	Всего	2,16	4,14	6,05	6,21	6,54	25,09

МИНСКАЯ ОБЛАСТЬ

№ округа	Название округа	Количество проголосовавших 12.10.04.	13.10.04.	14.10.04.	15.10.04.	16.10.04.	всего
76	Березинский	1,00	7,3	12,80	6,7	4,7	32,50
77	Борисовский городской	1,10	6,9	7,10	9,2	8,0	32,30
78	Борисовский сельский	0,80	6,7	12,20	5,1	3,3	28,10
79	Вилейский	0,80	5,8	10,20	5,6	7,8	30,20
80	Дзержинский	0,70	6,0	12,50	8,9	9,7	37,80
81	Жодинский	1,20	7,0	10,60	5,9	5,1	29,80
82	Логойский	0,90	7,1	5,10	10,8	11,3	35,20
83	Любанский	0,50	7,3	10,00	7,0	5,8	30,60
84	Минский сельский	0,70	5,4	8,40	7,2	5,4	27,10
85	Молодечненчкий городской	н/д	6,3	11,70	8,6	6,0	32,60
86	Молодечненский сельский	0,30	7,0	9,10	9,4	8,9	34,70
87	Несвижский	0,40	4,3	9,90	6,0	7,1	27,70
88	Пуховичский	0,90	8,8	6,10	10,0	9,8	35,60
89	Слуцкий	1,10	6,0	8,10	10,4	11,0	36,60
90	Солигорский городской	0,90	6,8	5,20	3,6	2,8	19,30
91	Солигорский сельский	0,40	5,9	9,40	9,2	8,4	33,30
92	Столбцовский	0,50	6,1	8,10	9,8	7,2	31,70
		0,76	6,51	9,21	7,85	7,19	31,52

ГОРОД МИНСК

Количество проолосовавших

№ округа	Название округа	12.10.04.	13.10.04.	14.10.04.	15.10.04.	16.10.04.	всего
93	Шабановский	0,50	2,70	6,80	4,90	3,12	18,02
94	Автозаводской	2,00	1,50	3,10	7,50	6,40	20,50
95	Васнецовский	2,20	1,70	3,10	4,30	н/д	11,30
96	Свислочский	1,60	4,50	7,20	5,30	6,60	25,20
97	Купаловский	0,92	н/д	3,90	н/д	4,80	9,62
98	Чкаловский	3,00	н/д	1,30	н/д	4,90	4,30
99	Октябрьский	2,40	4,40	4,20	4,20	4,00	19,20
100	Юго-Западный	1,85	4,30	5,00	4,80	2,70	18,65
101	Есенинский	1,30	3,00	3,30	н/д	н/д	7,60
102	Сухаревский	2,90	3,00	3,80	4,20	5,40	19,30
103	Пушкинский	2,50	н/д	2,10	н/д	н/д	4,60
104	Масюковщинский	н/д	1,80	3,10	5,70	5,50	16,10
105	Старовиленский	н/д	2,04	3,20	3,60	4,20	13,04
106	Колосовский	3,00	3,20	7,40	4,10	4,50	22,20
107	Восточный	1,80	2,60	2,60	3,80	2,70	13,50
108	Калиновский	н/д	3,80	4,30	5,40	6,30	19,80
109	Уручский	н/д	9,20	8,10	5,60	3,80	26,70
110	Партизанский	2,10	4,90	5,20	6,40	7,50	26,10
		2,01	**3,51**	**4,32**	**4,99**	**4,83**	**19,64**

РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ

Количество проголосовавших

Регион	12.10.04.	13.10.04.	14.10.04.	15.10.04.	16.10.04.	всего
Брест	1,19	3,32	7,10	7,10	7,46	26,16
Витебск	2,25	7,25	7,01	8,33	9,12	33,96
Гомель	1,78	3,51	5,72	5,35	5,35	21,71
Гродно	1,51	3,64	3,91	3,85	4,53	17,43
Минск	2,01	3,51	4,32	4,99	4,83	19,64
Минская область	0,76	6,51	9,21	7,85	7,19	31,52
Могилев	2,16	4,14	6,05	6,21	6,54	25,09
Всего	**1,66**	**4,55**	**6,19**	**6,24**	**6,43**	**25,08**

ОФИЦИАЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫБОРОВ В ПАЛАТУ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НАЦИОНАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ. 17 ОКТЯБРЯ 2004 Г.

Область	Наименование округа	Номер округа	ФИО	Пол	Дата рождения	Партийность	Результат на выборах	Проголосовали "За" (%)	Результаты "Экзит-пула" За (%)
Брестская	Брестский западный	1	Величко Олег Иванович	м	1959	б/п	избран депутатом	51	
			Войтик Екатерина Васильевна	ж	1980	б/п	не избрана	5,6	
			Дребезова Галина Владимировна	ж	1950	б/п	не избрана	18	
			Масловский Игорь Владимирович	м	1970	БСДП (НГ)	не избран	11,8	
			Надольский Владимир Николаевич	м	1957	ЛДПБ	не избран	1,9	
			Шикеля Николай Станиславович	м	1950	ПКБ	не избран	3	
	Брестский центральный	2	Карпицкий Александр Сергеевич	м	1960	б/п	отказался		
			Сумар Андрей Андреевич	м	1972	б/п	снят ОК		
			Шиманский Дмитрий Петрович	м	1975	БНФ	снят ОК		
			Бедункевич Геннадий Антонович	м	1949	БСДП (НГ)	не избран	6,7	
			Борисюк Анатолий Иванович	м	1956	б/п	не избран	12,5	
			Гиль Светлана Викентьевна	**ж**	**1947**	**б/п**	**избрана депутатом**	**50,7**	
			Ковш Николай Константинович	м	1942	ОГП	не избран	5,6	
			Мельник Александр Николаевич	м	1957	б/п	не избран	9,4	
			Мирочник Владимир Васильевич	м	1949	б/п	не избран	5	
	Брестский восточный	3	Базанов Владимир Александрович	м	1957	б/п	отказался		2,43
			Качан Валентина Ивановна	ж	1951	б/п	избрана депутатом	50,9	38,36
			Лазаренков Валентин Дмитриевич	м	1954	БСДП (НГ)	не избран	13,7	20,72
			Михнюк Зинаида Феодосьевна	ж	1961	ПКБ	не избрана	6,2	7,8
			Шумелкина Елена Викторовна	ж	1970	б/п	не избрана	7,5	12,92
			Степанов Владимир Иванович	м	1946	б/п	не избран	11	17,77
	Барановичский западный	4	Грицевец Александр Андреевич	м	1970	БНФ	снят ОК		
			Шукало Тамара Васильевна	ж	1955	б/п	отказалась		
			Ванькович Анатолий Степанович	м	1958	б/п	избран депутатом	62,3	
			Петрович Корней Изьурдович	м	1952	ЛДПБ	не избран	15,6	
			Стахно Наталия Романовна	ж	1953	БСДП (НГ)	не избрана	11,1	
	Барановичский восточный	5	Маликова Лариса Ивановна	ж	1950	б/п	отказалась		
			Петрукович Виктор Евгеньевич	м	1958	ЛДПБ	отказался		
			Долмат Александр Иосифович	м	1960	БСДП (НГ)	не избран	3,5	5,06

Брестская	Барановичский восточный	5	Сергиенко Николай Васильевич	м	1952	б/п	избран депутатом	62,5	55,85
			Андрущено Сергей Петрович	м	1956	ОГП	не избран	8,4	14,31
			Блинковский Аркадий Александрович	м	1941	БСДГ	не избран	1,7	1,57
			Галькевич Александр Борисович	м	1956	ПКБ	отказался		23,21
	Барановичский сельский	6	Моисеенков Владимир Николаевич	м	1958	ПКБ	не избран	13,2	
			Майсюк Владимир Владимирович	м	1949	б/п	избран депутатом	77,3	
	Беловежский	7	Сосонкина Валентина Федоровна	ж	1957	б/п	отказалась		
			Довгучиц Нина Владимировна	ж	1964	ОГП	не избрана	17,4	
			Зинченко Александр Николаевич	м	1947	АгрП	избран депутатом	62,7	
			Левкович Анатолий Иосифович	м	1953	БСДП (НГ)	не избран	10,4	
	Березовский	8	Губаревич Юрий Иванович	м	1978	БНФ	не избран	11,4	
			Казимирчик Евгений Александрович	м	1961	б/п	избран депутатом	69,6	
			Окоронко Наталья Валерьевна	ж	1972	БСДП (НГ)	не избрана	7,6	
			Рудин Сергей Николаевич	м	1943	б/п	отказался		
	Драгиченский	9	Бахун Сергей Петрович	м	1976	БНФ	не избран	8,9	
			Зданович Владимир Матвеевич	м	1959	б/п	избран депутатом	82	
	Ивацевичский	10	Свирид Александр Владимирович	м	1946	КПБ	избран депутатом	75,3	
	Кобринский	11	Зозуля Александр Иванович	м	1965	б/п	не избран	31,9	
			Кравчук Анатолий Александрович	м	1946	ЛДПБ	отказался		
			Кучинский Виктор Францевич	м	1958	б/п	избран депутатом	51,3	
			Мех Александр Васильевич	м	1970	БНФ	не избран	8,7	
	Лунинецкий	12	Абломейко Владимир Анатольевич	м	1972	ЛДПБ	не избран	14,9	
			Вершалович Лариса Георгиевна	ж	1956	б/п	избрана депутатом	69,9	
			Суховерхий Андрей Семенович	м	1981	БНФ	не избран	3,9	
	Муховецкий	13	Качаловский Яков Васильевич	м	1962	ПКБ	не избран	7,5	12
			Малей Владимир Владимирович	м	1951	БНФ	не избран	10,7	17,78
			Федорук Нина Федоровна	ж	1951	б/п	избрана депутатом	74,4	70,22
	Пинский городской	14	Андреев Юрий Иванович	м	1954	б/п	избран депутатом	51	
			Бельдейко Сергей Михайлович	м	1962	ЛДПБ	отказался		
			Костюкович Сергей Алексеевич	м	1960	БСДГ	не избран	9,3	
			Солошкин Дмитрий Анатольевич	м	1970	б/п	не избран	7,5	

Брестская	Пинский городской	15	Уласюк Валентин Николаевич	м	1967	б/п	не избран	15,7	
			Хвостюк Ананий Ананьевич	м	1957	б/п	отказался		
			Кибак Иван Алексеевич	м	1963	б/п	не избран	32,9	
			Брич Василий Алексеевич	м	1954	ПКБ	не избран	8,5	
			Дворанинович Василий Васильевич	м	1948	б/п	избран депутатом	50,7	
	Столинский	16	Пашкевич Иван Иванович	м	1955	б/п	не избран	20,2	
			Прус Михаил Игнатьевич	м	1948	б/п	отказался		
			Демко Григорий Алексеевич	м	1946	б/п	избран депутатом	69,9	
Витебская	Витебский-Горьковский	17	Плешкун Сергей Иосифович	м	1971	ЛДПБ	отказался		
			Токарев Владислав Викторович	м	1967	БНФ	снят ОК		
			Северинец Павел Константинович	м	1976	б/п	снят ОК		
			Арестов Владимир Михайлович	м	1955	ОГП	не избран	8,2	
			Инц Евгений Петрович	м	1955	ПКБ	не избран	6,8	
			Крот Зоя Карповна	ж	1950	б/п	избрана депутатом	51,9	
			Фомина Елена Александровна	ж	1961	БСДП (НГ)	не избрана	10,1	
			Тихановская Светлана Леонидовна	ж	1966	б/п	не избрана	10,7	
	Витебский-Железнодорожный	18	Брусляков Михаил Васильевич	м	1948	ЛДПБ	отказался		
			Козырева Галина Леннардовна	ж	1963	БСДП (НГ)	не избрана	10,1	
			Смоликов Константин Эдуардович	м	1971	БНФ	не избран	5,7	
			Семашко Сергей Александрович	м	1960	б/п	избран депутатом	63,1	
	Витебский-Октябрьский	19	Иванов Глеб Анатольевич	м	1963	б/п	избран депутатом	62,9	
			Ковалева Нина Ивановна	ж	1957	БНФ	не избрана	10,8	
			Олексенко Владимир Григорьевич	м	1959	ОГП	не избран	12,6	
	Витебский-Чкаловский	20	Богослов Геннадий Иванович	м	1956	б/п	не избран	7,0	11,72
			Борозна Олег Валерьевич	м	1978	б/п	не избран	5,0	8,34
			Виноградов Александр Сергеевич	м	1973	ПКБ	не избран	12,6	18,16
			Гаврутиков Алексей Александрович	м	1957	БСДП (НГ)	не избран	9,5	17,53
			Григорьева Лилия Евгеньевна	ж	1963	б/п	не избрана	7,8	14,26
			Гудков Александр Борисович	м	1957	б/п	избран депутатом	51,3	29,99
	Витебский сельский	21	Артеменко Людмила Александровна	ж	1953	б/п	избрана депутатом	91,7	
	Глубокский	22	Ермыкин Сергей Владимирович	м	1968	ЛДПБ	не избран	2,0	

Витебская	Глубокский	22	Курцевич Дмитрий Бернардович	м	1970	БСДП (НГ)	не избран	5,0	
			Хрол Василий Петрович	м	1957	б/п	избран депутатом	78,3	
			Берникович Ярослав Тадеушевич	м	1966	БНФ	не избран	9,0	
	Лепельский	23	Тычино Олег Станиславович	м	1965	б/п	не избран		
			Внучко Роман Иосифович	м	1944	б/п	избран депутатом		
			Соловьев Георгий Валерьевич	м	1963	б/п	не избран		
			Габриэль Алексей Алексеевич	м	1948	БСДП (НГ)	не избран		
	Миорский	24	Кудлацкая Валентина Васильевна	ж	1954	БСДП (НГ)	не избрана	13,0	
			Пыльский Александр Геннадьевич	м	1956	ЛДПБ	не избран	2	
			Сковородко Владимир Юрьевич	м	1954	б/п	избран депутатом	71,9	
			Шульга Виктор Михайлович	м	1953	ОГП	не избран	5,4	
	Новополоцкий	25	Соломуха Петр Иванович	м	1942	б/п	избран депутатом	78,3	47,13
			Главатских Василий Борисович	м	1966	БНФ	не избран	0,1	11,03
			Турищев Леонид Степанович	м	1941	б/п	не избран	0,1	11,03
			Антонова Инна Васильевна	ж	1952	б/п	не избрана	18,2	21,15
			Терентьев Александр Викторович	м	1973	ОГП	не избран	0,1	9,66
	Оршанский городской	26	Демидов Николай Васильевич	м	1951	ПКБ	не избран	6,3	
			Анташкевич Константин Андреевич	м	1958	БСДП (НГ)	не избран	3,5	
			Игнаток Владимир Владимирович	м	1973	б/п	не избран	13,0	
			Аникеева Людмила Александровна	ж	1955	б/п	избрана депутатом	50,2	
			Ананьев Геннадий Николаевич	м	1962	ОГП	не избран	17,8	
	Оршанский Днепровский	27	Шамаров Фадей Фадеевич	м	1951	ПКБ	не избран	3,1	3,15
			Хихлушка Андрей Николаевич	м	1969	б/п	не избран	4,5	1,35
			Муханов Федор Егорович	м	1940	БСДП (НГ)	не избран	5,1	7,21
			Жвиков Владимир Владимирович	м	1950	б/п	избран депутатом	53,9	75,68
			Боричевская Дина Александровна	ж	1971	б/п	не избрана	6,8	7,66
			Левченков Василий Николаевич	м	1956	б/п	не избран	5,5	4,95
	Полоцкий-городской	28	Исаев Владимир Михайлович	м	1954	б/п	избран депутатом	73,0	
			Карпишин Леонид Федорович	м	1948	ПКБ	не избран	11,5	
			Сом Елена Владимировна	ж	1966	БНФ	снята ОК		
	Полоцкий-сельский	29	Дюбо Владимир Иванович	м	1950	б/п	не избран	11,2	

Витебская	Полоцкий-сельский	29	Соловьев Дмитрий Сергеевич	м	1973	БНФ	не избран	9,7	
			Сосонко Михаил Павлович	м	1953	б/п	избран депутатом	70,8	
	Поставский	30	Янукович Ванда Фердинантовна	ж	1948	б/п	избрана депутатом	81,4	
			Овсянников Игорь Константинович	м	1961	БСДП (НГ)	не избран	10,6	
	Толочинский	31	Адашкевич Владимир Степанович	м	1949	б/п	избран депутатом	72,3	
			Полякова Инна Михайловна	ж	1961	б/п	не избрана		
			Проскурова Мария Ивановна	ж	1958	б/п	не избрана	4,4	
	Шумилинский	32	Лекторов Валерий Николаевич	м	1947	б/п	избран депутатом	76,3	
			Горовой Леонид Антонович	м	1959	БСДГ	не избран	9,3	
			Кирейков Федор Павлович	м	1956	ПКБ	не избран	6,1	
Гомельская	Гомельский юбилейный	33	Корниенко Александр Николаевич	м	1972	ОГП	не избран	5,7	
			Ермак Сергей Владимирович	м	1964	СДП НС	не избран	2,0	
			Хомич Виктор Кириллович	м	1950	ПКБ	не избран	8,2	
			Пацкевич Алла Владимировна	ж	1969	б/п	не избрана	14,1	
			Слепухин Валерий Васильевич	м	1982	БСДП (НГ)	не избран	1,6	
			Толкачев Иван Иванович	м	1953	б/п	избран депутатом	51,1	
			Фурсеев Евгений Олегович	м	1975	БСДП (НГ)	не избран	4,6	
			Шиханцов Леонид Валентинович	м	1949	ЛДПБ	не избран	1,0	
	Гомельский сельмашевский	34	Астапченко Юрий Леонидович	м	1945	б/п	избран депутатом	60	
			Романов Василий Васильевич	м	1962	БНФ	не избран	13,2	
			Секерко Владимир Григорьевич	м	1948	ПКБ	не избран	13,6	
	Гомельский центральный	35	Воронежцев Юрий Иванович	м	1955	ОГП	не избран	19,3	
			Сеглин Евгений Николаевич	м	1979	СДП НС	не избран	10,3	
			Шевко Александр Александрович	м	1950	б/п	избран депутатом	61	
	Гомельский советский	36	Кузнецова Лариса Федоровна	ж	1958	б/п	избрана депутатом	53	
			Марченко Татьяна Ивановна	ж	1959	б/п	не избрана	8,6	
	Гомельский промышленный	37	Сергеенко Сергей Михайлович	м	1976	ПКБ	не избран	8,6	
			Глуховский Леонид Викторович	м	1961	б/п	избран депутатом	86	
			Зятиков Александр Николаевич	м	1964	ЛДПБ	не избран	1,6	
	Гомельский новобелицкий	38	Шатько Александр Викторович	м	1963	б/п	избран депутатом	78	100
	Гомельский сельский	39	Соловьев Анатолий Михайлович	м	1954	б/п	избран депутатом	84	

Гомельская	Буда-Кошелевский	40	Смольникова Валентина Федоровна	ж	1941	ОГП	не избрана	6,6	
			Кужанов Владимир Иванович	м	1952	б/п	избран депутатом	78	
			Соколов Валерий Сергеевич	м	1948	КПБ	не избран	10,1	
	Житковичский	41	Силивонец Михаил Арсеньевич	м	1949	ПКБ	не избран	15,3	
			Русый Михаил Иванович	м	1954	б/п	избран депутатом	73	
	Жлобинский	42	Афанасьев Марат Степанович	м	1946	ОГП	не избран	11,9	13,45
			Каберник Нина Августовна	ж	1949	б/п	избрана депутатом	52	52,04
			Рыбченко Валерий Владимирович	м	1963	ПКБ	не избран	20,9	34,51
	Калинковичский	43	Тиханская Раиса Александровна	ж	1951	б/п	избрана депутатом	87	
	Мозырский	44	Жуковская Людмила Леоновна	ж	1949	б/п	избрана депутатом	74	100
	Полесский	45	Гавриленко Николай Николаевич	м	1960	ОГП	не избран	13,2	
			Костян Сергей Иванович	м	1941	КПБ	избран депутатом	77	
	Речицкий	46	Невар Леонид Георгиевич	м	1948	б/п	не избран	12,0	
			Путицкий Валерий Николаевич	м	1967	БНФ	не избран	8,1	
			Петрушенко Николай Семенович	м	1950	ПКБ	не избран	3,4	
			Куцко Николай Васильевич	м	1954	АгрП	избран депутатом	69	
	Рогачевский	47	Павлов Виктор Константинович	м	1960	ПКБ	не избран	23,4	
			Поплавский Михаил Иванович	м	1946	б/п	избран депутатом	62	
	Светлогорский	48	Ковалева Валентина Ивановна	ж	1957	б/п	избрана депутатом	53	
			Михальченко Светлана Кондратьевна	ж	1945	КПБ	не избрана	4,5	
			Папруга Валентин Алексеевич	м	1951	АгрП	не избран	24,7	
			Романишко Виктор Владимирович	м	1953	БНФ	не избран	4,9	
	Хойницкий	49	Кулик Виталий Васильевич	м	1958	АгрП	избран депутатом	87	
Гродненская	Волковысский	50	Автухович Николай Николаевич	м	1963	б/п	не избран	27,9	45,61
			Внучко Станислав Станиславович	м	1972	ЛДПБ	не избран	2,4	7,31
			Новосад Тамара Ивановна	ж	1952	б/п	избрана депутатом	63,0	42,4
			Червоненко Владимир Борисович	м	1971	ОГП	отказался		4,68
	Гродненский занеманский	51	Ворон Николай Иванович	м	1950	БНФ	не избран	23,8	
			Каменецкий Сергей Владимирович	м	1961	б/п	избран депутатом	58,1	
	Гродненский центральный	52	Оскирко Валентин Федорович	м	1975	БСДГ	повторные выборы	33,2	
			Лосев Андрей Тихонович	м	1961	КПБ	отказался		

Гродненская	Гродненский центральный	52	Севко Людмила Романовна	ж	1956	б/п	повторные выборы	48,2	
	Гродненский северный	53	Бурова Анна Николаевна	ж	1951	б/п	избрана депутатом	53,4	48,54
			Гурбанов Геннадий Лазаревич	м	1954	СДП НС	не избран	7,9	15,03
			Островский Александр Александрович	м	1957	БНФ	не избран	26,7	36,43
	Гродненский южный	54	Кашенкова Лилия Васильевна	ж	1951	б/п	избрана депутатом	79,4	
			Романчук Александр Сергеевич	м	1965	б/п	отказался		
	Ивьевский	55	Борщев Владимир Николаевич	м	1956	б/п	избран депутатом	81,1	
			Шугкин Александр Алексеевич	м	1956	ЛДПБ	не избран	7,3	
	Лидский городской	56	Беркус Станислав Робертович	м	1966	б/п	не избран	10,2	
			Богданович Марина Мартовна	ж	1963	ОГП	снята ОК		
			Гузовская Янина Францевна	ж	1959	ПКБ	не избрана	15,7	
			Малец Владимир Михайлович	м	1955	б/п	избран депутатом	59,3	
			Позняк Нина Михайловна	ж	1956	б/п	отказалась		
			Кравчук Валерий Николаевич	м	1961	ЛДПБ	не избран	11,1	
	Лидский сельский	57	Орда Михаил Сергеевич	м	1966	б/п	избран депутатом	83,6	
	Мостовский	58	Белошевский Анатолий Алексеевич	м	1947	б/п	избран депутатом	74,4	
			Обухович Веслав Эдмундович	м	1954	б/п	отказался		
			Зарембюк Александр Викторович	м	1982	б/п	не избран	9,7	
			Пудовкин Александр Владимирович	м	1966	ПКБ	не избран	7,2	
	Новогрудский	59	Лис Анатолий Васильевич	м	1958	б/п	избран депутатом	77,3	
	Слонимский	60	Герасимчик Виктор Федорович	м	1962	ПКБ	не избран	26,2	
			Шмигиро Чеслав Фомич	м	1949	б/п	избран депутатом	62,8	
	Сморгонский	61	Бондаренко Зинаида Александровна	ж	1939	ОГП	не избрана	4,8	
			Голубева Татьяна Геннадьевна	ж	1947	КПБ	избрана депутатом	56,1	
			Дергачев Алесь Мартынович	м	1956	БНФ	не избран	18,1	
			Батурин Валерий Иванович	м	1956	ПКБ	отказался		
	Щучинский	62	Козяк Винцент Иванович	м	1943	б/п	избран депутатом	73,0	
			Милинкевич Александр Владимирович	м	1947	б/п	не избран	16,7	
Могилевская	Ленинский	63	Загришев Владимир Владимирович	м	1958	ЛДПБ	не избран	2,1	
			Ковальков Михаил Григорьевич	м	1959	БСДГ	не избран	12,4	
			Винокурова Мария Михайловна	ж	1939	КПБ	не избрана	12,2	

Могилевская	Ленинский	63	Артюшина Татьяна Анатольевна	ж	1953	б/п	избрана депутатом	57,7	
			Гриневецкий Юрий Анатольевич	м	1961	БСДП (НГ)	не избран	5,5	
	Первомайский	64	Герасимов Виктор Васильевич	м	1950	б/п	избран депутатом	56,9	
			Свизунов Вячеслав Викторович	м	1951	б/п	снял		
			Размыслович Иван Иванович	м	1960	ЛДПБ	не избран	4,8	
			Готовец Анна Михайловна	ж	1958	ОГП	не избрана	24,1	
	Бобруйский сельский	65	Кулаковский Юрий Александрович	м	1952	б/п	избран депутатом	63,9	
			Чигирь Александр Леонидович	м	1972	б/п	не избран	21,4	
			Кучвальский Владимир Иванович	м	1959	ЛДПБ	не избран	4,6	
	Быховский	66	Сакадынец Олег Степанович	м	1951	б/п	избран депутатом	82,3	35,7
			Морозов Владимир Иванович	м	1950	б/п	не избран	7,2	31,56
			Козлов Василий Иванович	м	1952	ЛДПБ	не избран	2,5	18,15
			Фадеев Павел Трофимович	м	1947	б/п	отказался		
			Шарапкин Кирилл Владимирович	м	1981	ОГП	не избран	3,7	14,6
	Горецкий	67	Юрков Андрей Николаевич	м	1973	б/п	не избран	13,5	
			Осмоловская Татьяна Сергеевна	ж	1958	КПБ	избрана депутатом	66,6	
			Галактионов Александр Валерьевич	м	1975	ОГП	не избран	11,9	
	Кличевский	68	Попов Вадим Александрович	м	1940	б/п	избран депутатом	64	
			Гуща Людмила Аркадьевна	ж	1955	БСДП (НГ)	не избрана	22	
	Костюковичский	69	Новиков Александр Николаевич	м	1962	б/п	не избран	6	
			Симирский Валентин Романович	м	1946	б/п	избран депутатом	72	
			Королев Алексей Михайлович	м	1979	б/п	не избран	12	
	Кричевский	70	Гердий Николай Николаевич	м	1953	БСДП НГ	не избран	14,1	
			Неровный Сергей Алексеевич	м	1964	ОГП	не избран	10,7	
			Юшкевич Александр Николаевич	м	1972	б/п	избран депутатом	69,4	
	Могилевский ленинский	71	Василенко Владимир Николаевич	м	1963	б/п	отказался		
			Иваницкий Михаил Владимирович	м	1946	ЛДПБ	не избран	20	
			Архипов Александр Михайлович	м	1959	б/п	избран депутатом	66,7	
	Могилевский центральный	72	Черниченко Константин Леонтьевич	м	1968	б/п	не избран	7	
			Шех Владимир Григорьевич	м	1951	б/п	отказался		
			Еловой Михаил Макарович	м	1950	б/п	не избран	28,8	

Могилевская	Могилевский центральный	72	Авдеева Наталья Петровна	ж	1957	КПБ	избрана депутатом	59	
	Могилевский октябрьский	73	Авраменко Василий Алексеевич	м	1958	б/п	не избран	17,4	
			Фомин Сергей Александрович	м	1964	БСДГ	не избран	12,6	
			Исаченко Татьяна Николаевна	ж	1957	б/п	отказался		
			Исачкин Виктор Пантелеевич	м	1960	б/п	избран депутатом	60,3	
			Подолян Владимир Федотович	м	1947	ПКБ	не избран	9	
	Могилевский промышленный	74	Данилина Анна Николаевна	ж	1952	б/п	отказался		0,26
			Шлопак Сергей Юльянович	м	1952	б/п	избран депутатом	71,8	77,87
			Гончаров Петр Александрович	м	1951	ЛДПБ	не избран	12,1	21,87
	Шкловский	75	Коноплев Владимир Николаевич	м	1954	б/п	избран депутатом	91,97	
			Костусев Григорий Андреевич	м	1957	БНФ	не избран	2,68	
			Булавкин Александр Иванович	м	1964	ОГП	не избран	1,55	
			Кормилицын Виктор Николаевич	м	1953	ЛДПБ	не избран	0,85	
Минская	Березинский	76	Лященко Людмила Максимовна	ж	1955	б/п	избрана депутатом	82	
			Сасковец Сергей Станиславович	м	1969	б/п	отказался		
			Иваненко Петр Иванович	м	1951	КПБ	снят		
	Борисовский городской	77	Салаш Сергей Александрович	м	1974	БНФ	не избран	11	11,8
			Марголин Лев Федорович	м	1952	ОГП	не избран	16	35,24
			Букас Анатолий Владимирович	м	1956	БСДП (НГ)	не избран	10	15,85
			Горнак Людмила Ивановна	ж	1957	б/п	отказалась		
			Гуминский Виктор Александрович	м	1955	б/п	избран депутатом	50	37,1
	Борисовский сельский	78	Горбачев Виктор Борисович	м	1964	ОГП	не избран	27	
			Чернышев Юрий Степанович	м	1957	б/п	отказался		
			Козик Леонид Петрович	м	1948	б/п	избран депутатом	56	
	Вилейский	79	Малярчук Владимир Архипович	м	1947	ОГП	не избран	8	
			Оникеенко Виктор Петрович	м	1947	б/п	избран депутатом	52	
			Скудак Алексей Валерьевич	м	1980	БНФ	отказался		
			Баслык Игорь Владимирович	м	1962	б/п	не избран	33	
			Кутас Галина Викторовна	ж	1950	б/п	отказалась		
	Дзержинский	80	Стриков Федор Владимирович	м	1947	б/п	избран депутатом	57	
			Радкевич Николай Францевич	м	1961	б/п	отказался		

Минская	Дзержинский	80	Голосов Петр Иванович	м	1951	ОГП	отказался		
			Атаманов Георгий Петрович	м	1950	КПБ	отказался		
			Козел Николай Николаевич	м	1970	б/п	не избран	7	
			Ванина Татьяна Владимировна	ж	1960	б/п	не избрана	22	
	Жодинский	81	Ругаль Нина Федоровна	ж	1951	б/п	избрана депутатом	68	
			Лютиков Василий Владимирович	м	1957	б/п	отказался		
			Лапицкий Алексей Иванович	м	1963	БНФ	не избран	15	
			Волчанин Александр Васильевич	м	1962	ОГП	снят		
	Логойский	82	Мороз Константин Александрович	м	1971	БСДП (НГ)	не избран	11	
			Батуро Антонина Григорьевна	ж	1958	б/п	отказалась		
			Скрипко Елена Викторовна	ж	1971	б/п	избрана депутатом	61	
			Яненко Дмитрий Николаевич	м	1975	ПКБ	не избран	4	
			Курьян Василий Семенович	м	1956	ЛДПБ	не избран	9	
			Сивохин Виктор Михайлович	м	1955	б/п	снят		
	Любанский	83	Семененя Иван Георгиевич	м	1956	б/п	избран депутатом	80	
			Клещук Инесса Анатольевна	ж	1978	б/п	отказалась		
			Буякевич Сергей Аркадьевич	м	1969	б/п	не избран	14	
	Минский сельский	84	Делендик Владимир Викторович	м	1952	б/п	избран депутатом	61	
			Хмыз Михаил Эдуардович	м	1969	ЛДПБ	не избран	15	
			Зенкович Юрий Леонидович	м	1977	БНФ	не избран	8	
	Молодечненский городской	85	Логвинович Ольга Леонидовна	ж	1978	БНФ	не избрана	5	
			Байтаз Ирина Ростиславовна	ж	1952	б/п	отказалась		
			Король Алексей Степанович	м	1945	БСДГ	не избран	8	
			Чурсин Николай Устимович	м	1947	б/п	избран депутатом	53	
			Баланчук Эдуард Николаевич	м	1969	б/п	не избран	5	
			Говорушкин Станислав Николаевич	м	1961	б/п	не избран	20	
	Молодечненский сельский	86	Жданок Нина Владимировна	ж	1954	б/п	избрана депутатом	84	
			Лужинский Иван Станиславович	м	1959	б/п	отказался		
			Зверник Владислав Иванович	м	1934	ОГП	не избран	7	
			Козловский Алексей Станиславович	м	1980	БНФ	отказался		
	Несвижский	87	Пономарева Светлана Анатольевна	ж	1956	ОГП	не избрана	15	

Минская	Несвижский	87	Худая Мария Николаевна	ж	1940	КПБ	избрана депутатом	78	
			Новик Елена Александровна	ж	1962	б/п	отказалась		
	Пуховичский	88	Котляров Игорь Васильевич	м	1948	КПБ	избран депутатом	61	46,27
			Волин Владимир Владимирович	м	1960	ЛДПБ	отказался		0,3
			Акушевич Анатолий Леонидович	м	1952	б/п	отказался		
			Жиркевич Владимир Витальевич	м	1957	б/п	не избран	18	25,97
			Солдатенко Сергей Иванович	м	1959	БСДП (НГ)	не избран	9	27,46
	Слуцкий	89	Шпилевский Валерий Эдуардович	м	1950	б/п	отказался		
			Сайко Александр Алексеевич	м	1951	б/п	избран депутатом	63,0	
			Балакир Анатолий Анатольевич	м	1955	БСДП (НГ)	не избран	8	
			Алтухов Дмитрий Анатольевич	м	1980	б/п	не избран	15	
	Солигорский городской	90	Калугин Петр Алексеевич	м	1941	б/п	избран депутатом	79	
			Тиханов Сергей Ефимович	м	1956	ЛДПБ	не избран	12	
			Раутская Людмила Вячеславовна	ж	1949	б/п	отказалась		
	Солигорский сельский	91	Хатеев Виктор Пркофьевич	м	1953	б/п	отказался		
			Дашкевич Виктор Викторович	м	1948	ПКБ	снят		
			Пчельник Инна Ивановна	ж	1975	б/п	избрана депутатом	81	100
	Столбцовский	92	Косовец Николай Николаевич	м	1951	ЛДПБ	отказался		
			Крываль Виктор Алексеевич	м	1966	БСДП (НГ)	не избран	7	
			Дубовик Николай Николаевич	м	1955	б/п	избран депутатом	61	
			Киенок Геннадий Петрович	м	1950	б/п	отказался		
			Бибик Иван Дмитриевич	м	1968	б/п	не избран	24	
Минск	Шабановский	93	Холопик Кирилл Вадимович	м	1967	РП	не избран	42,9	
			Русак Виктор Мартинович	м	1952	б/п	отказался		
			Юргелевич Галина Николаевна	ж	1954	б/п	избрана депутатом	51,0	
	Автозаводской	94	Федынич Геннадий Федорович	м	1957	б/п	не избран	12,4	
			Янукевич Алексей Антонович	м	1976	БНФ	снят ОК		
			Савченко Виктор Анатольевич	м	1962	ЛДПБ	снят ОК		
			Королева Светлана Юрьевна	ж	1963	ОГП	не избрана	19,6	
			Заболотец Сергей Макарович	м	1955	б/п	избран депутатом	57,7	
	Васнецовский	95	Моторин Дмитрий Александрович	м	1977	б/п	не избран	23,2	

Минск	Васнецовский	95	Павлович Анатолий Владимирович	м	1953	б/п	избран депутатом	54,0	
	Свислочский	96	Мазуркевич Галина Алексеевна	ж	1954	б/п	избрана депутатом	63,6	72,88
			Добровольский Александр Ольгертович	м	1958	ОГП	снят ОК		
			Хищенко Анатолий Петрович	м	1958	ЛДПБ	не избран	16,9	26,76
	Купаловский	97	Остапенко Анатолий Владимирович	м	1947	БСДГ	не избран	14,0	
			Мудраченко Сергей Владимирович	м	1970	БНФ	не избран	16,8	
			Орищенко Анатолий Анатольевич	м	1969	ЛДПБ	отказался		
			Полевикова Валентина Тимофеевна	ж	1950	ОГП	снята ОК		
			Давыдько Геннадий Брониславович	м	1955	б/п	избран депутатом	56,6	
	Чкаловский	98	Короп Роман Леонидович	м	1952	б/п	избран депутатом	60,6	
			Еркович Николай Иванович	м	1960	б/п	не избран	7,9	
			Богданкевич Станислав Антонович	м	1937	ОГП	не избран	13,2	
			Романько Сергей Александрович	м	1972	БСДП (НГ)	не избран	11,3	
			Радюк Дмитрий Анатольевич	м	1973	ЛДПБ	отказался		
	Октябрьский	99	Гриб Мечислав Иванович	м	1938	БСДГ	не избран	15,1	
			Ковалец Алексей Павлович	м	1953	БНФ	не избран	14,6	
			Гайдукевич Сергей Васильевич	м	1954	ЛДПБ	избран депутатом	56,6	
	Юго-западный	100	Саверченко Иван Васильевич	м	1962	БНФ	не избран	18,7	
			Карунас Владимир Иванович	м	1955	ЛДПБ	отказался		
			Мычко Иван Николаевич	м	1949	б/п	избран депутатом	58,4	
			Татаринов Николай Дмитриевич	м	1955	б/п	не избран	25,9	
	Есенинский	101	Лобанович Евгений Эдуардович	м	1975	ОГП	не избран	14,2	24,32
			Святская Валентина Анатольевна	ж	1958	БНФ	не избрана	14,3	19,47
			Горбачев Леонид Леонидович	м	1976	БСДП (НГ)	не избран	13,0	23,16
			Карпенко Игорь Васильевич	м	1964	б/п	избран депутатом	51,9	33,05
	Сухаревский	102	Галицин Сергей Иванович	м	1972	ЛДПБ	отказался		
			Лебедько Анатолий Владимирович	м	1961	ОГП	не избран	24,6	
			Алексанова Ирина Александровна	ж	1949	б/п	избрана депутатом	52,3	
			Логвинец Александр Иванович	м	1972	б/п	не избран	16,6	
	Пушкинский	103	Анташкевич Иван Владимирович	м	1952	ОГП	отказался		
			Гончарик Михаил Михайлович	м	1962	БСДП (НГ)	не избран	12,9	

Минск	Пушкинский	103	Киселев Сергей Антонович	м	1961	б/п	избран депутатом	60,5	
			Строков Иван Алексеевич	м	1968	ЛДПБ	отказался		
			Шумилов Валерий Николаевич	м	1946	РП	не избран	14,5	
	Масюковщинский	104	Белозер Владимир Яковлевич	м	1948	РП	отказался		1,68
			Фролов Валерий Дмитриевич	м	1947	БСДП НГ	не избран	19,1	35,38
			Сафроненко Татьяна Николаевна	ж	1954	б/п	избрана депутатом	53,9	37,55
			Плюто Андрей Вячеславович	м	1974	ЛДПБ	отказался		1,19
			Огурцов Евгений Евгеньевич	м	1949	ОГП	не избран	10,2	13,64
			Лобановский Сергей Иванович	м	1959	ПКБ	не избран	8,2	10,57
	Старовиленский	105	Шоков Владимир Ильич	м	1949	КПБ	избран депутатом	56,4	27,5
			Колос Владимир Георгиевич	м	1951	БНФ	не избран	22,5	63,27
			Цынкевич Александр Владимирович	м	1969	ОГП	снят ОК		
			Волчек Олег Константинович	м	1967	БСДГ	снят ОК		
			Легчилов Александр Кузьмич	м	1946	б/п	отказался		
			Зыков Александр Евгеньевич	м	1957	ЛДПБ	не избран	12,1	8,08
	Колосовский	106	**Артишевский Валерий Александрович**	**м**	**1937**	**БСДП (НГ)**	**не избран**	**8,4**	
			Калякин Сергей Иванович	м	1952	ПКБ	не избран	11,0	
			Полянская Галина Владимировна	ж	1950	б/п	избрана депутатом	63,6	
	Восточный	107	Вечорка Валентин Григорьевич	м	1961	БНФ	не избран	13,3	
			Доронин Евгений Вениаминович	м	1958	ЛДПБ	не избран	4,5	
			Крук Владимир Владимирович	м	1957	б/п	избран депутатом	59,5	
	Калиновский	108	Ходыко Юрий Викторович	м	1938	БНФ	не избран	10,6	
			Статкевич Николай Викторович	м	1956	БСДП (НГ)	не избран	18,4	
			Абрамова Ольга Михайловна	ж	1953	б/п	избрана депутатом	61,2	
			Сердюченко Николай Сергеевич	м	1950	б/п	отказался		
	Уручский	109	Лукашов Константин Валентинович	м	1970	б/п	не избран	23,1	
			Михалевич Алексей Анатольевич	м	1975	БНФ	снят ОК		
			Фурса Сусанна Евгеньевна	ж	1970	б/п	отказалась		
			Пасечная Елена Васильевна	ж	1972	б/п	отказалась		
			Марахин Виктор Иванович	м	1958	б/п	избран депутатом	64,7	
	Партизанский	110	Косарь Станислав Павлович	м	1962	б/п	отказался		
	Партизанский	110	Конопацкий Вадим Петрович	м	1976	БНФ	не избран	3,9	
			Грязнова Людмила Николаевна	ж	1953	ОГП	не избрана	23,6	
			Матусевич Никита Антонович	м	1980	БСДП (НГ)	не избран	3,4	
			Красуцкий Анатолий Викторович	м	1947	б/п	избран депутатом	60,3	
			Наумов Федор Федорович	м	1946	ПКБ	отказался		

ПРИЛОЖЕНИЕ
СПИСОК ИЗБРАННЫХ ДЕПУТАТОВ ПАЛАТЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НАЦИОНАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ТРЕТЬЕГО СОЗЫВА

БРЕСТСКАЯ ОБЛАСТЬ

Брестский-Западный избирательный округ N1
ВЕЛИЧКО Олег Иванович, 1959 г. р., хирург, главный врач государственного лечебно-профилактического учреждения «Брестская городская больница скорой медицинской помощи», г. Брест, беспартийный

Брестский-Центральный избирательный округ N2
ГИЛЬ Светлана Викентьевна, 1947 г. р., инженер-технолог, депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, г.Брест, беспартийная

Брестский-Восточный избирательный округ N3
КАЧАН Валентина Ивановна, 1951 г.р., санитарный врач, депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, г.Брест, беспартийная

Барановичский-Западный избирательный округ N4
ВАНЬКОВИЧ Анатолий Степанович, 1958 г.р., военнослужащий, начальник Главного штаба - первый заместитель командующего ВВС и войск ПВО Вооруженных сил Республики Беларусь, г. Барановичи, беспартийный

Барановичский-Восточный избирательный округ N5
СЕРГИЕНКО Николай Васильевич, 1952 г.р., инженер-химик, военнослужащий, депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, г. Барановичи, беспартийный

Барановичский сельский избирательный округ N6
МАЙСЮК Владимир Владимирович, 1949 г.р., инженер-строитель, генеральный директор Республиканского унитарного предприятия автомобильных дорог «Бреставтодор», г.Брест, беспартийный

Беловежский избирательный округ N7
ЗИНЧЕНКО Александр Николаевич, 1947 г.р., экономист, депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, г.Минск, член Аграрной партии

Березовский избирательный округ N8
КАЗИМИРЧИК Евгений Александрович, 1961 г.р., инженер-строитель, менеджер-экономист, директор межрайонного производственного управления «Березамежрайгаз», г.Береза, беспартийный

Дрогичинский избирательный округ N9
ЗДАНОВИЧ Владимир Матвеевич, 1959 г.р., радиофизик, менеджер социальной сферы, депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, г.Минск, беспартийный

Ивацевичский избирательный округ N10
СВИРИД Александр Владимирович, 1946 г.р., экономист-организатор сельскохозяйственного производства, менеджер-экономист, депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, г. Минск, член КПБ

Кобринский избирательный округ N11
КУЧИНСКИЙ Виктор Францевич, 1958 г.р., юрист, менеджер-экономист, историк, преподаватель истории и социально-политических дисциплин, депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, г. Минск, беспартийный

Лунинецкий избирательный округ N12
ВЕРШАЛОВИЧ Лариса Георгиевна, 1956 г.р., врач-терапевт, заместитель главного врача государственного учреждения «Лунинецкое РТМО» по амбулаторно-поликлинической работе, г. Лунинец, беспартийная

Мухавецкий избирательный округ N13
ФЕДОРУК Нина Федоровна, 1951 г.р., врач, главный врач Брестского РТМО, г.Брест, беспартийная

Пинский городской избирательный округ N14
АНДРЕЕВ Юрий Иванович, 1954 г.р., офицер по управлению боевыми действиями, депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, г. Минск, беспартийный

Пинский сельский избирательный округ N15
ДВОРАНИНОВИЧ Василий Васильевич, 1948 г.р., ученый зоотехник, начальник Смолевичского пограничного контрольно-ветеринарного пункта «Аэропорт Минск-2», г. Минск, беспартийный

Столинский избирательный округ N16
ДЕМКО Григорий Алексеевич, 1946 г.р., агроном, председатель сельскохозяйственного производственного кооператива «Федорский», д. Федоры Столинского района, беспартийный

ВИТЕБСКАЯ ОБЛАСТЬ

Витебский-Горьковский избирательный округ N 17
КРОТ Зоя Карповна, 1950 г.р., учитель истории и обществоведения, председатель комитета по труду и социальной защите Витебского облисполкома, г.Витебск, беспартийная

Витебский-Железнодорожный избирательный округ N 18
СЕМАШКО Сергей Александрович, 1960 г.р., инженер путей сообщения-строитель, депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, г.Витебск, беспартийный

Витебский-Октябрьский избирательный округ N 19
ИВАНОВ Глеб Анатольевич, 1963 г.р., инженер, юрист, депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, г.Витебск, беспартийный

Витебский-Чкаловский избирательный округ N 20
ГУДКОВ Александр Борисович, 1957 г.р., инженер по эксплуатации гусеничных и колесных машин, депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, г.Витебск, беспартийный

Витебский сельский избирательный округ N 21
АРТЕМЕНКО Людмила Александровна, 1953 г.р., учитель, директор Кировской средней школы Витебского района, г. Витебск, беспартийная

Глубокский избирательный округ N 22
ХРОЛ Василий Петрович, 1957 г.р., инженер-конструктор-технолог электронно-вычислительной аппаратуры, юрист, менеджер-экономист, депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, г. Минск, беспартийный

Лепельский избирательный округ N 23
ВНУЧКО Роман Иосифович, 1944 г.р., ученый агроном, председатель Наблюдательного совета ОАО «Белагропромбанк», г.Минск, , беспартийный

Миорский избирательный округ N 24
СКОВОРОДКО Владимир Юрьевич, 1954 г.р., ученый агроном, председатель Миорского райисполкома, г.Миоры, беспартийный

Новополоцкий избирательный округ N 25
СОЛОМУХА Петр Иванович, 1942 г.р., г. Новополоцк, беспартийный

Оршанский городской избирательный округ N 26
АНИКЕЕВА Людмила Александровна, 1955 г.р., учитель, начальник отдела образования Оршанского горисполкома, г. Орша, беспартийная

Оршанский-Днепровский избирательный округ N 27
ЖВИКОВ Владимир Владимирович, 1950 г.р., инженер, депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, г. Орша, беспартийный

Полоцкий городской избирательный округ N 28
ИСАЕВ Владимир Михайлович, 1954 г.р., врач, депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, г. Полоцк, беспартийный

Полоцкий сельский избирательный округ N 29
СОСОНКО Михаил Павлович, 1953 г.р., инженер-электрик, депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, г. Минск, беспартийный

Поставский избирательный округ N 30
ЯНУКОВИЧ Ванда Фердинантовна, 1948 г.р., экономист, председатель Поставского райисполкома, г.Поставы, беспартийная

Толочинский избирательный округ N 31
АДАШКЕВИЧ Владимир Степанович, 1949 г.р., ученый агроном, председатель Оршанского райисполкома, г. Орша, беспартийный

Шумилинский избирательный округ N 32
ЛЕКТОРОВ Валерий Николаевич, 1947 г.р., врач-хирург, депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, г.Витебск, беспартийный

ГОМЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ

Гомельский-Юбилейный избирательный округ N 33
ТОЛКАЧЕВ Иван Иванович, 1953 г.р., историк, менеджер-экономист, заместитель главы администрации Железнодорожного района г.Гомеля, п.Поляна Гомельского района, беспартийный

Гомельский-Сельмашевский избирательный округ N 34
АСТАПЧЕНКО Юрий Леонидович, 1945 г.р., экономист, депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, г. Минск, беспартийный

Гомельский-Центральный избирательный округ N 35
ШЕВКО Александр Александрович, 1950 г.р., инженер-механик, генеральный директор Республиканского унитарного предприятия «Гомельский станкостроительный завод имени С.М.Кирова», г. Гомель, беспартийный

Гомельский-Советский избирательный округ N 36
КУЗНЕЦОВА Лариса Федоровна, 1958 г.р., историк, преподаватель истории и обществоведения, начальник отдела образования Гомельского горисполкома, г.Гомель, беспартийная

Гомельский-Промышленный избирательный округ N 37
ГЛУХОВСКИЙ Леонид Викторович, 1961 г.р., юрист-правовед, заместитель Министра внутренних дел Республики Беларусь, депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, г. Минск, беспартийный

Гомельский-Новобелицкий избирательный округ N 38

ШАТЬКО Александр Викторович, 1963 г.р., учитель, директор Гомельской Ирининской гимназии, г. Гомель, беспартийный

Гомельский сельский избирательный округ N 39

СОЛОВЬЕВ Анатолий Михайлович, 1954 г.р., юрист-правовед, депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, г. Гомель, беспартийный

Буда-Кошелевский избирательный округ N 40

КУЖАНОВ Владимир Иванович, 1952 г.р., инженер-механик, преподаватель общественных дисциплин, официальный представитель Комитета государственной безопасности Республики Беларусь в Службе безопасности Украины, г. Минск, беспартийный

Житковичский избирательный округ N 41

РУСЫЙ Михаил Иванович, 1954 г.р., учёный агроном, преподаватель общественных дисциплин, руководитель отделения Посольства Республики Беларусь в Российской Федерации в г. Санкт-Петербурге, г. Минск, беспартийный

Жлобинский избирательный округ N 42

КАБЕРНИК Нина Августовна, 1949 г.р., инженер-металлург, директор по обеспечению качества Республиканского унитарного предприятия «Белорусский металлургический завод», г. Жлобин, беспартийная

Калинковичский избирательный округ N 43

ТИХАНСКАЯ Раиса Александровна, 1951 г.р., биолог, преподаватель биологии и химии, заместитель председателя Гомельского облисполкома, г. Гомель, беспартийная

Мозырский избирательный округ N 44

ЖУКОВСКАЯ Людмила Леоновна, 1949 г.р., инженер-технолог трикотажного производства, директор ОАО «Мозырская швейная фабрика «Надэкс», г. Мозырь, беспартийная

Полесский избирательный округ N 45

КОСТЯН Сергей Иванович, 1941 г.р., преподаватель истории, депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, г. Мозырь, член КПБ

Речицкий избирательный округ N 46

КУЦКО Николай Васильевич, 1954 г.р., инженер-механик, менеджер-экономист, депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, г. Речица, член Аграрной партии

Рогачевский избирательный округ N 47

ПОПЛАВСКИЙ Михаил Иванович, 1946 г.р., инженер-механик, депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, г. Рогачев, беспартийный

Светлогорский избирательный округ N 48
КОВАЛЕВА Валентина Ивановна, 1957 г.р., филолог, преподаватель, менеджер-экономист, заместитель председателя Светлогорского райисполкома, г. Светлогорск, беспартийная

Хойникский избирательный округ N 49
КУЛИК Виталий Васильевич, 1958 г.р., инженер-электрик, экономист-менеджер, депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, г. Речица, член Аграрной партии

ГРОДНЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Волковысский избирательный округ N 50
НОВОСАД Тамара Ивановна, 1952 г.р., учитель, директор гимназии N 2 г. Волковысска, г.Волковысск, беспартийная

Гродненский - Занеманский избирательный округ N 51
КАМЕНЕЦКИЙ Сергей Владимирович, 1961 г.р., инженер по эксплуатации гусеничных и колесных машин, экономист-международник, депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, г.Гродно, беспартийный

Гродненский - Центральный избирательный округ N 52
Повторные выборы

Гродненский - Северный избирательный округ N 53
БУРОВА Анна Николаевна, 1951 г.р., химик, преподаватель химии, менеджер-экономист, депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, г. Минск, беспартийная

Гродненский - сельский избирательный округ N 54
КАШЕНКОВА Лилия Васильевна, 1951 г.р., учитель, директор Путришковской средней школы Гродненского района, г.Гродно, беспартийная

Ивьевский избирательный округ N 55
БОРЩЕВ Владимир Николаевич, 1956 г.р., офицер с высшим военным образованием, преподаватель истории, экономист-менеджер, глава представительства ОАО «Промышленная группа «ЛанРусинвест» Российской Федерации в Республике Беларусь, г. Минск, беспартийный

Лидский городской избирательный округ N 56
МАЛЕЦ Владимир Михайлович, 1955 г.р., инженер-строитель, политолог, заместитель председателя Гродненского облисполкома, г. Гродно, беспартийный

Лидский - сельский избирательный округ N 57
ОРДА Михаил Сергеевич, 1966 г.р., ветеринарный врач, депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, г. Минск, беспартийный

Мостовский избирательный округ N 58
БЕЛОШЕВСКИЙ Анатолий Алексеевич, 1947 г.р., юрист, начальник управления внутренних дел Гродненского облисполкома, г. Гродно, беспартийный

Новогрудский избирательный округ N 59
ЛИС Анатолий Васильевич, 1958 г.р., инженер-механик, преподаватель социально-политических дисциплин в высших и средних учебных заведениях, политолог, председатель Новогрудского райисполкома, г. Новогрудок, беспартийный

Слонимский избирательный округ N 60
ШМИГИРО Чеслав Фомич, 1949 г.р., зоотехник, председатель сельскохозяйственного производственного кооператива имени Дзержинского Слонимского района, д. Селявичи Слонимского района, беспартийный

Сморгонский избирательный округ N 61
ГОЛУБЕВА Татьяна Геннадьевна, 1947 г.р., инженер-химик-технолог, депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, г. Минск, член КПБ

Щучинский избирательный округ N 62
КОЗЯК Винценты Иванович, 1943 г.р., агроном, помощник Президента Республики Беларусь - главный инспектор по Гродненской области, г. Минск, беспартийный

МОГИЛЕВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Бобруйский - Ленинский избирательный округ N 63
АРТЮШИНА Татьяна Анатольевна, 1953 г.р., врач-педиатр, главный врач учреждения здравоохранения «Бобруйская городская детская больница», г. Бобруйск, беспартийная

Бобруйский - Первомайский избирательный округ N 64
ГЕРАСИМОВ Виктор Васильевич, 1950 г.р., инженер-механик, менеджер-экономист, директор ОАО «Бобруйский машиностроительный завод», г. Бобруйск, беспартийный

Бобруйский - сельский избирательный округ N 65
КУЛАКОВСКИЙ Юрий Александрович, 1952 г.р., учитель, политолог, помощник Президента Республики Беларусь - главный инспектор по Могилевской области, г. Минск, беспартийный

Быховский избирательный округ N 66
САКАДЫНЕЦ Олег Степанович, 1951 г. р., врач, первый заместитель начальника управления здравоохранения Могилевского облисполкома, г. Могилев, беспартийный

Горецкий избирательный округ N 67
ОСМОЛОВСКАЯ Татьяна Сергеевна, 1958 г.р., экономист-организатор

сельскохозяйственного производства, заместитель директора Республиканского унитарного предприятия «Учхоз «БГСХА», г. Горки, член КПБ

Кличевский избирательный округ N 68

ПОПОВ Вадим Александрович, 1940 г.р., инженер-механик, Председатель Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, г. Минск, беспартийный

Костюковичский избирательный округ N 69

СИМИРСКИЙ Валентин Романович, 1946 г.р., преподаватель, юрист, депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, г. Минск, беспартийный

Кричевский избирательный округ N 70

ЮШКЕВИЧ Александр Николаевич, 1972 г.р., инженер по автоматизации, исполнительный директор филиала N 700 Могилевского областного управления ОАО «Сберегательный банк Беларусбанк», г. Могилев, беспартийный

Могилевский - Ленинский избирательный округ N 71

АРХИПОВ Александр Михайлович, 1959 г.р., юрист, депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, г. Минск, беспартийный

Могилевский - Центральный избирательный округ N 72

АВДЕЕВА Наталья Петровна, 1957 г. р., учитель, режиссер, депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, г. Минск, член КПБ

Могилевский - Октябрьский избирательный округ N 73

ИСАЧКИН Виктор Пантелеевич, 1960 г.р., врач, главный врач учреждения здравоохранения «МСЧ МПО «Химволокно», г. Могилев, беспартийный

Могилевский - Промышленный избирательный округ N 74

ШЛОПАК Сергей Юльянович, 1952 г.р., инженер-строитель, заместитель генерального директора по капитальному строительству ОАО «Могилевхимволокно», г. Могилев, беспартийный

Шкловский избирательный округ N 75

КОНОПЛЕВ Владимир Николаевич, 1954 г.р., учитель, заместитель Председателя Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, г. Минск, беспартийный

МИНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Березинский избирательный округ N 76

ЛЯЩЕНКО Людмила Максимовна, 1955 г.р., преподаватель истории и обществоведения, начальник отдела образования Березинского райисполкома, д. Любушаны Березинского района, беспартийная

Борисовский городской избирательный округ N 77
ГУМИНСКИЙ Виктор Александрович, 1955 г.р., военнослужащий, менеджер-экономист, депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, г. Борисов, беспартийный

Борисовский сельский избирательный округ N 78
КОЗИК Леонид Петрович, 1948 г.р., юрист, экономист, председатель Федерации профсоюзов Беларуси, г. Минск, беспартийный

Вилейский избирательный округ N 79
ОНИКЕЕНКО Виктор Петрович, 1951 г.р., физик, преподаватель физики, экономист, директор ОАО «Вилейский комбикормовый завод», г.Вилейка, беспартийный

Дзержинский избирательный округ N 80
СТРИКОВ Федор Владимирович, 1947 г.р., инженер-строитель, генеральный директор Республиканского унитарного предприятия «Дорстройиндустрия», г. Фаниполь Дзержинского района, беспартийный

Жодинский избирательный округ N 81
РУГАЛЬ Нина Федоровна, 1951 г.р., инженер-технолог швейного производства, заместитель директора по производству ОАО «Світанак», г. Жодино, беспартийная

Логойский избирательный округ N 82
СКРИПКО Елена Викторовна, 1971 г.р., учитель, менеджер-экономист, первый секретарь Минского областного комитета общественного объединения «Белорусский республиканский союз молодежи», г. Минск, беспартийная

Любанский избирательный округ N 83
СЕМЕНЕНЯ Иван Георгиевич, 1956 г.р., юрист, депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, г. Любань, беспартийный

Минский сельский избирательный округ N 84
ДЕЛЕНДИК Владимир Викторович, 1952 г.р., экономист, депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, г. Минск, беспартийный

Молодечненский городской избирательный округ N 85
ЧУРСИН Николай Устимович, 1947 г.р., инженер-строитель, председатель Молодечненского горисполкома, д. Тюрли Молодечненского района, беспартийный

Молодечненский сельский избирательный округ N 86
ЖДАНЮК Нина Владимировна, 1954 г.р., учитель, директор государственного учреждения образования «Воложинская общеобразовательная школа-интернат

для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», г. Воложин, беспартийная

Несвижский избирательный округ N 87

ХУДАЯ Мария Николаевна, 1940 г.р., бухгалтер-экономист, педагог сельскохозяйственных техникумов, депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, г. Минск, член КПБ

Пуховичский избирательный округ N 88

КОТЛЯРОВ Игорь Васильевич, 1948 г.р., инженер-механик, депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, г. Минск, член КПБ

Слуцкий избирательный округ N 89

САЙКО Александр Алексеевич, 1951 г.р., ученый агроном, председатель Слуцкого горисполкома, г. Слуцк, беспартийный

Солигорский городской избирательный округ N 90

КАЛУГИН Петр Алексеевич, 1941 г.р., горный инженер, депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, г. Солигорск, беспартийный

Солигорский сельский избирательный округ N 91

ПЧЕЛЬНИК Инна Ивановна, 1975 г.р., учитель, начальник отдела по делам молодежи Минского облисполкома, г. Минск, беспартийная

Столбцовский избирательный округ N 92

ДУБОВИК Николай Николаевич, 1955 г.р., инженер-педагог, юрист, депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, г. Минск, беспартийный

ГОРОД МИНСК

Шабановский избирательный округ N 93

ЮРГЕЛЕВИЧ Галина Николаевна, 1954 г.р., учитель, начальник управления образования администрации Заводского района г.Минска, г. Минск, беспартийная

Автозаводской избирательный округ N 94

ЗАБОЛОТЕЦ Сергей Макарович, 1955 г.р., экономист, депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, г Минск, беспартийный

Васнецовский избирательный округ N 95

ПАВЛОВИЧ Анатолий Владимирович, 1953 г.р., инженер-механик, заместитель технического директора ОАО «Минский подшипниковый завод», г. Минск, беспартийный

Свислочский избирательный округ N 96

МАЗУРКЕВИЧ Галина Алексеевна, 1954 г.р., философ, преподаватель философии, менеджер-экономист, депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, г. Минск, беспартийная

Купаловский избирательный округ N 97

ДАВЫДЬКО Геннадий Брониславович, 1955 г.р., актер драматического театра и кино, режиссер драмы, генеральный директор государственного учреждения «Национальный академический театр имени Я.Купалы», г. Минск, беспартийный

Чкаловский избирательный округ N 98

КОРОП Роман Леонидович, 1952 г.р., врач, главный врач лечебно-профилактического учреждения «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи», г. Минск, беспартийный

Октябрьский избирательный округ N 99

ГАЙДУКЕВИЧ Сергей Васильевич, 1954 г.р., военный инженер по радиотехнике, председатель Либерально демократической партии, д. Семково Минского района, член ЛДП

Юго-Западный избирательный округ N 100

МЫЧКО Иван Николаевич, 1949 г.р., юрист, депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, г. Минск, беспартийный

Есенинский избирательный округ N 101

КАРПЕНКО Игорь Васильевич, 1964 г.р., преподаватель, проректор по воспитательной и социальной работе учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени М.Танка», г. Минск, беспартийный

Сухаревский избирательный округ N 102

АЛЕКСАНОВА Ирина Александровна, 1949 г.р., историк, председатель комитета по труду и социальной защите Минского горисполкома, г. Минск, беспартийная

Пушкинский избирательный округ N 103

КИСЕЛЕВ Сергей Антонович, 1961 г.р., экономист, депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, г. Минск, беспартийный

Масюковщинский избирательный округ N 104

САФРОНЕНКО Татьяна Николаевна, 1954 г.р., экономист, педагог, директор консультационно-образовательного учреждения «Центр социальной поддержки», г. Минск, беспартийная

Старовиленский избирательный округ N 105

ШОКОВ Владимир Ильич, 1949 г.р., офицер с высшим военным образованием - политработник, председатель Минской городской организации ветеранов войны в Афганистане «Память», г. Минск, член КПБ

Коласовский избирательный округ N 106

ПОЛЯНСКАЯ Галина Владимировна, 1950 г.р., архитектор, декан архитектурного факультета Белорусского национального технического университета, г. Минск, беспартийная

Восточный избирательный округ N 107

КРУК Владимир Владимирович, 1957 г.р., инженер-экономист, заместитель коммерческого директора ОАО «Полимир», г. Минск, беспартийный

Калиновский избирательный округ N 108

АБРАМОВА Ольга Михайловна, 1953 г.р., социолог, депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, г. Минск, беспартийная

Уручский избирательный округ N 109

МАРАХИН Виктор Иванович, 1958 г.р., радиоинженер, депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, г. Минск, беспартийный

Партизанский избирательный округ N 110

КРАСУЦКИЙ Анатолий Викторович, 1947 г.р., юрист, экономист, политолог, депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, г. Минск, беспартийный

НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ.

Правовой базой при проведении 17 октября 2004 года республиканского референдума и выборов в Палату представителей Национального Собрания Республики Беларусь третьего созыва являются следующие нормативно-правовые акты:

1. Конституция Республики Беларусь в редакции 19996 года;
2. Избирательный кодекс Республики Беларусь в редакции 2003 года;
3. Указы Президента Республики Беларусь;
4. Постановления Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов.

Конституция Республики Беларусь (извлечения)

Статья 34. Гражданам Республики Беларусь гарантируется право на получение, хранение и распространение полной, достоверной и своевременной информации о деятельности государственных органов, общественных объединений, о политической, экономической, культурной и международной жизни, состоянии окружающей среды.

Государственные органы, общественные объединения, должностные лица обязаны предоставить гражданину Республики Беларусь возможность ознакомиться с материалами, затрагивающими его права и законные интересы.

Пользование информацией может быть ограничено законодательством в целях защиты чести, достоинства, личной и семейной жизни граждан и полного осуществления ими своих прав.

Статья 65. Выборы являются свободными: избиратель лично решает, участвовать ли ему в выборах и за кого голосовать.

Подготовка и проведение выборов проводятся открыто и гласно.

Указ Президента Республики Беларусь 14 июля 2004 г. N 332

О НАЗНАЧЕНИИ ВЫБОРОВ В ПАЛАТУ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НАЦИОНАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ТРЕТЬЕГО СОЗЫВА

В соответствии с пунктом 2 статьи 84 Конституции Республики Беларусь постановляю:

1. Назначить выборы в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь третьего созыва на 17 октября 2004 г.

2. Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению

республиканских референдумов организовать в соответствии со своими полномочиями проведение выборов в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь и осуществлять контроль за соблюдением законодательства о выборах.

3. Государственным органам, иным организациям обеспечить выполнение в установленные Избирательным кодексом Республики Беларусь сроки отнесенных к их компетенции организационных мероприятий по подготовке и проведению выборов в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь.

4. Совету Министров Республики Беларусь обеспечить финансирование расходов на подготовку и проведение выборов в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь в пределах средств, предусмотренных в республиканском бюджете на эти цели.

5. Настоящий Указ вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент Республики Беларусь А.ЛУКАШЕНКО

Указ Президента Республики Беларусь
7 сентября 2004 г. N 431
О НАЗНАЧЕНИИ РЕСПУБЛИКАНСКОГО РЕФЕРЕНДУМА

В соответствии с пунктом 1 статьи 84 Конституции Республики Беларусь постановляю:

1. Назначить республиканский референдум на 17 октября 2004 г.

2. Вынести на республиканский референдум для принятия решения следующий вопрос: «Разрешаете ли Вы первому Президенту Республики Беларусь Лукашенко А.Г. участвовать в качестве кандидата в Президенты Республики Беларусь в выборах Президента и принимаете ли часть первую статьи 81 Конституции Республики Беларусь в следующей редакции:

«Президент избирается на пять лет непосредственно народом Республики Беларусь на основе всеобщего, свободного, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании.»?»

3. Решение, принятое республиканским референдумом, вступает в силу через 10 дней после его официального опубликования, имеет обязательную силу и является неотъемлемой частью Конституции Республики Беларусь.

4. Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов организовать в соответствии со своей компетенцией проведение республиканского референдума и осуществлять контроль за соблюдением законодательства о референдуме.

5. Полномочия областных, Минской городской, районных, городских (в городах областного подчинения) комиссий по референдуму возложить на действующие областные, Минскую городскую, районные, городские (в городах областного подчинения) территориальные избирательные комиссии.

6. Местным представительным, исполнительным: и распорядительным органам

обеспечить в установленные Избирательным Кодексом Республики Беларусь сроки выполнение мероприятий по подготовке и проведению республиканского референдума.

7. Совету Министров Республики Беларусь обеспечить финансирование расходов на подготовку и проведение республиканского референдума в пределах средств, предусмотренных на выборы в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь третьего созыва, на основании сметы, представленной Центральной комиссией Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов.

8. Настоящий Указ вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент Республики Беларусь А.ЛУКАШЕНКО

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов
15 июля 2004 г. N13

О ПОРЯДКЕ ПРИМЕНЕНИЯ ЧАСТИ ТРЕТЬЕЙ СТАТЬИ 13 ИЗБИРАТЕЛЬНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ПРИ ПОДГОТОВКЕ И ПРОВЕДЕНИИ ВЫБОРОВ В ПАЛАТУ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НАЦИОНАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ТРЕТЬЕГО СОЗЫВА

В соответствии с частью третьей статьи 13 и пунктом 1 статьи 33 Избирательного кодекса Республики Беларусь в целях единообразного применения части третьей статьи 13 Избирательного кодекса Республики Беларусь Центральная комиссия Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов (далее - Центральная комиссия) постановляет:

Установить, что:

1. Депутаты Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь (далее - Палата представителей), члены Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь, депутаты местных Советов депутатов, доверенные лица кандидатов в депутаты Палаты представителей вправе осуществлять наблюдение на заседаниях избирательных комиссий по выборам депутатов Палаты представителей и на участках для голосования без предварительного уведомления. Указанные лица представляют избирательным комиссиям документ, удостоверяющий их статус.

Доверенные лица кандидата в депутаты Палаты представителей вправе осуществлять наблюдение на заседаниях окружной и участковых избирательных комиссий, на участках для голосования того избирательного округа, по которому баллотируется кандидат в депутаты.

2. Политическая партия, другое общественное объединение, трудовой коллектив организации или коллективы их структурных подразделений из

числа своих членов, а также группа избирателей могут направить на заседание соответствующей избирательной комиссии, на участок для голосования одного наблюдателя, а с предварительного согласия комиссии - и более.

3. Республиканские руководящие органы политических партий, других общественных объединений имеют право направлять наблюдателей на заседания всех избирательных комиссий по выборам депутатов Палаты представителей и на участки для голосования.

4. Территориальные руководящие органы политических партий, других общественных объединений вправе направлять наблюдателей на заседания соответствующих окружных и участковых избирательных комиссий и на участки для голосования:

- руководящие органы областных организационных структур - в окружные и участковые избирательные комиссии, на участки для голосования, расположенные на территории области;
- руководящие органы межобластных организационных структур - в окружную и участковые избирательные комиссии, на участки для голосования, расположенные на территории того района, города, в котором имеется юридический адрес организационной структуры;
- руководящие органы минских городских организационных структур - в окружные и участковые избирательные комиссии, на участки для голосования, расположенные на территории города Минска;
- руководящие органы районных, городских (в городах областного подчинения) организационных структур - в окружные и участковые избирательные комиссии, на участки для голосования, расположенные на территории района;
- руководящие органы межрайонных организационных структур - в окружную и участковые избирательные комиссии, на участки для голосования, расположенные на территории того района, в котором имеется юридический адрес организационной структуры;
- руководящие органы районных в городе организационных структур - в окружные и участковые избирательные комиссии, на участки для голосования, расположенные на территории района в городе;
- первичные организации - в участковую избирательную комиссию, на участок для голосования, на территории которого находится первичная организация.

5. Трудовые коллективы организаций или коллективы их структурных подразделений, расположенных на территории избирательного округа, имеют право направлять наблюдателей на заседания соответствующих окружных и участковых избирательных комиссий, на участки для голосования.

6. Решение о направлении политической партией, другим общественным объединением, трудовым коллективом организации или их структурным подразделением наблюдателей на заседание избирательной комиссии, на участок для голосования принимает соответственно руководящий орган либо собрание первичной организации политической партии, другого общественного объединения, собрание (конференция) трудового коллектива или собрание структурного подразделения организации.

Документом о направлении наблюдателя от политической партии, другого общественного объединения, трудового коллектива организации, их структурного подразделения является протокол или выписка из протокола заседания руководящего органа политической партии, другого общественного объединения, собрания их первичной организации, собрания (конференции) трудового коллектива, структурного подразделения.

В протоколе или выписке из протокола указываются название, адрес и номер телефона руководящего органа политической партии, другого общественного объединения, организации, дата принятия решения, фамилия, имя, отчество наблюдателя, указание о том, что он является членом направившей его политической партии, другого общественного объединения, трудового коллектива организации, место жительства наблюдателя, наименование комиссии или номер участка для голосования, куда он направляется.

7. Группа избирателей путем подачи заявления может направить наблюдателя, проживающего на территории избирательного округа, участка для голосования, на заседание соответствующей окружной, участковой избирательной комиссии, на участок для голосования.

При направлении наблюдателя на заседание окружной избирательной комиссии заявление должно быть подписано не менее чем 30 избирателями, проживающими на территории соответствующего избирательного округа, а при направлении наблюдателя на заседание участковой избирательной комиссии, на участок для голосования - не менее чем 10 избирателями, проживающими на территории соответствующего участка для голосования.

Документом о направлении наблюдателя является заявление группы избирателей, в котором указываются фамилия, имя, отчество наблюдателя, его место жительства, наименование комиссии или номер участка для голосования, куда он направляется, а также фамилия, имя, отчество и место жительства каждого избирателя, подписавшего заявление.

8. Документ о направлении наблюдателя действителен при предъявлении наблюдателем паспорта или заменяющего его удостоверения личности.

9. Документ о направлении наблюдателя на заседание избирательной комиссии, на участок для голосования представляется в соответствующую избирательную комиссию, на участок для голосования не позднее дня, предшествующего дню заседания, дню голосования.

Наблюдатели, направленные на заседания избирательных комиссий, на участки для голосования, аккредитуются при соответствующих избирательных комиссиях путем внесения записи в журнал регистрации наблюдателей.

Наблюдатель, направленный на заседание участковой избирательной комиссии, вправе осуществлять наблюдение на соответствующем участке для голосования.

10. При осуществлении наблюдения на участках для голосования, образованных в больницах и других стационарных лечебно-профилактических учреждениях, наблюдатели должны соблюдать установленные в указанных учреждениях

правила.

11. Полномочия наблюдателя в участковой избирательной комиссии и на участке для голосования прекращаются после подведения результатов подсчета голосов на участке, а в окружной избирательной комиссии - после установления результатов выборов по избирательному округу.

12. Представители средств массовой информации при освещении подготовки и проведения выборов вправе присутствовать на заседаниях избирательных комиссий, в помещениях для голосования при предъявлении документа, удостоверяющего их статус.

Председатель комиссии ***Л. Ермошина***
Секретарь комиссии ***Н. Лозовик***

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов
12 октября 2004 года N251

О РАЗЪЯСНЕНИИ ПРИМЕНЕНИЯ ЧАСТИ ВТОРОЙ СТАТЬИ 52 ИЗБИРАТЕЛЬНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ НА РЕСПУБЛИКАНСКОМ РЕФЕРЕНДУМЕ И ВЫБОРАХ ДЕПУТАТОВ ПАЛАТЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НАЦИОНАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ТРЕТЬЕГО СОЗЫВА

В соответствии с пунктом 1 статьи 33 Избирательного кодекса Республики Беларусь и в связи с обращениями граждан, участковых комиссий о применении положения части второй статьи 52 Избирательного кодекса Республики Беларусь, предусматривающего выдачу бюллетеня по предъявлении паспорта или заменяющего его удостоверения личности, Центральная комиссия Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов постановляет:

Разъяснить, что бюллетень для голосования выдается участнику референдума, избирателю членом участковой комиссии на основании списка граждан Республики Беларусь, имеющих право участвовать в референдуме и выборах, по предъявлении паспорта, в том числе старого образца.

К документам, кроме паспорта, по предъявлении которых выдается бюллетень, относятся: пенсионное удостоверение (при наличии в нем фотографии), студенческий билет, удостоверение сотрудника государственного органа, военный билет (для военнослужащих срочной службы).

Председатель комиссии ***Л. Ермошина***
Секретарь комиссии ***Н. Лозовик***

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов
21 октября 2004 г. N268

О РЕЗУЛЬТАТАХ РЕСПУБЛИКАНСКОГО РЕФЕРЕНДУМА
17 ОКТЯБРЯ 2004 ГОДА

Рассмотрев протоколы областных, Минской городской комиссий по референдуму об установлении результатов референдума Центральная комиссия Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов (далее - Центральная комиссия) в соответствии со статьей 121 Избирательного кодекса Республики Беларусь постановляет:

1. Установить результаты республиканского референдума и занести их в протокол о результатах референдума (прилагается).

2. Признать республиканский референдум состоявшимся. В голосовании на референдуме приняло участие 6 307 395 граждан, что составляет 90,28 процента от числа граждан, внесенных в списки для голосования.

3. Считать принятым на республиканском референдуме решение по вопросу, вынесенному на референдум:

«Разрешаете ли Вы первому Президенту Республики Беларусь Лукашенко А.Г. участвовать в качестве кандидата в Президенты Республики Беларусь в выборах Президента и принимаете ли часть первую статьи 81 Конституции Республики Беларусь в следующей редакции:

«Президент избирается на пять лет непосредственно народом Республики Беларусь на основе всеобщего, свободного, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании.»?»

За принятие решения по данному вопросу проголосовало 5 548 477 граждан, что составляет 79,42 процента от числа граждан, внесенных в списки для голосования.

4. Утвердить текст сообщения Центральной комиссии об итогах республиканского референдума.

Председатель комиссии ***Л. Ермошина***
Секретарь комиссии ***Н. Лозовик***

Астрейко Н.Н.,
Бондарев А.Л.,
Пульша С.П.

РЕФЕРЕНДУМ И ВЫБОРЫ В ПАЛАТУ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ 2004 ГОДА. ФАКТЫ И КОММЕНТАРИИ

Корректор *Лис А.А.*
Дизайн и верстка *Дранчук Т.В.*

Изд. лиц. ЛР № 063541 от 22.07.99.
Подписано в печать 01.11.2004 г. Формат 84Х108 1/32.
Бум. офсетная. Гарнитура Korinna. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 11,76. Уч.-изд. л. 9,81. Тираж 1000 экз. Зак. № 5146.

ООО "Можайск-Терра"
143200, г.Можайск, ул.Мира, 93

Отпечатано в полном соответствии
с качеством предоставленных диапозитивов
в ОАО "Можайский полиграфический комбинат".
143200, г.Можайск, ул.Мира, 93.